

2008

Anuario

Flor de Ceibo

Anuario Flor de Ceibo #1 - 2008 / ISSN 2301-1645



flordeceibo
Universidad de la República



15 RESUMEN

Se describe a continuación **cómo es percibido el Plan Ceibal** por los diferentes actores de la comunidad contactados, agrupando las apreciaciones más recurrentes según sean fortalezas, debilidades, demandas o sugerencias. En cada sección se ordenan estas consideraciones por categorías y según la frecuencia con que fueron manifestadas.

15.1 Fortalezas

Ámbito socio-cultural:

- Existe el más amplio consenso en conceder al Plan Ceibal un carácter democratizador, en tanto brinda nuevas oportunidades (tecnológicas, informativas, comunicativas, pedagógicas, prácticas, recreativas, sociales) a la población más desfavorecida de la sociedad uruguaya, beneficios a los que de otro modo no se tendría acceso. En este punto se diferencian los objetivos del proyecto de su implementación, no obteniendo esta última el mismo índice de adhesión.
- Producción de movimientos novedosos en la comunidad: creación de nuevas organizaciones sociales (RAP Ceibal, Flor de Ceibo, etc.) y multiplicación de articulaciones entre las nuevas y las ya existentes.

Dinámica psíquica (afectación de la singularidad):

- Producción de efectos favorables sobre el narcisismo infantil (“autoestima”) y la “identidad primaria”. Colabora en esta circunstancia, a modo de reconocimiento, el sentimiento de tener algo propio, que antes parecía inaccesible: la XO y el saber sobre la misma.^[1]
- Incremento de la curiosidad infantil, que no siempre revierte sobre la motivación hacia lo escolar. Se observa un mayor entusiasmo por lo escolar en aquellos niños que antes presentaban dificultades de aprendizaje y/o conducta. Reducción del menoscabo producido por dificultades motrices en la relación con el código escrito.
- No es posible establecer conclusiones claras sobre la disminución de la inquietud y conductas evacuativas.

Esfera vincular (interpersonal):

- Fluida socialización del saber sobre la XO observada en los niños, eventual germen de otras conductas solidarias.
- Mayor integración entre pares cuando es posible utilizar el “vecindario sugar”.
- Detección de testimonios encontrados sobre la disminución de comportamientos violentos.
- Aumento no significativo de la cantidad y calidad de los intercambios intergeneracionales.

Ámbito educativo:

- Alto índice de incorporación de la XO a las prácticas escolares.
- Disminución del ausentismo.
- Incidencia en el proceso de adquisición de la lectoescritura, propiciando una mayor celeridad del mismo. No hay acuerdo en torno a los alcances de este influjo: ¿limitado a los aspectos más mecánicos de la lectura o a la comprensión?
- Activación y alteración de la dinámica escolar, no siempre vivida en términos positivos.
- Tímidos intentos de estrechar la relación familia – escuela.

15.2 Debilidades

Ámbito educativo:

- Insuficiente capacitación y formación del personal docente.
- Falta de asesoramiento y sostén técnico-pedagógico que permita una mayor integración de la XO a nivel áulico.
- Imposición del Plan Ceibal en forma inconsulta.
- Escaso compromiso/apropiación del Plan por parte de muchos docentes, incluyendo los mandos medios. Se observa y justifica en dichas circunstancias una inclusión marginal de la XO en el trabajo de clase[2].
- Sobrecarga del maestro.[3]

Ámbito familiar:

- Escasa integración de las familias al proyecto[4].
- Insuficiente o nula preparación de niños y familias para recibir las XO (v. g. cuidado de las máquinas, perspectivas e importancia de las mismas, “usos indebidos”)[5].

Nivel técnico:

- Alto porcentaje de máquinas fuera de funcionamiento (rotas, bloqueadas).
- Dificultades de acceso a servicios técnicos y demoras.
- Alcance, fallas o ausencia de conectividad.
- Costos de algunas reparaciones.
- Conservación de la información (memoria): francamente insuficiente.
- Fallas de los filtros.
- Escasa duración de la batería.
- Accesorios no disponibles (pendrives, impresoras, computadoras con gnulinux).
- Problemas sociales y escolares derivados del escaso alcance de la conectividad.
- Fallas / defectos de los cargadores.
- Falta de herramientas ágiles para el correo electrónico.

Varios:

- Entrega de máquinas por correo como única vía.
- Frágiles articulaciones interinstitucionales.
- Problemas de comunicación entre los diferentes actores.
- Jerarquización del uso recreativo que los niños hacen sobre los demás.

15.3 Demandas

Encauzadas hacia la población:

- Capacitación y formación docente.
- Implementación de talleres y otras formas de apoyo a las familias.
- Mayor exigencia a los maestros de incorporar/utilizar la XO en las propuestas escolares.
- Potenciar los alcances pedagógicos de la XO (v. g. crear nuevo software adecuado a los

objetivos programáticos de Primaria).

Orientadas al abordaje de algunas debilidades técnicas:

- Asistencia técnica “permanente” para desbloques y reparaciones.
- Disminución del costo de las reparaciones.
- Extensión de los radios de conectividad.
- Instalación de filtros más potentes que los actuales.

15.4 Sugerencias

Ámbito educativo:

- Profundización de la formación[6] y capacitación docente, incluyendo los modos de relacionamiento con la comunidad.
- Consideración de la estabilidad laboral del personal docente y sus efectos sobre el establecimiento escolar (interinatos y suplencias).
- Promoción de una mayor articulación entre la escuela y otros grupos sociales de la comunidad (trabajo en red): RAP Ceibal, APEX – Cerro, PIM, mesas de coordinación zonal, comisiones vecinales temáticas, Flor de Ceibo, etc.
- Instrumentación de talleres con niños sobre el cuidado de las máquinas.
- Implementación de actividades formales de capacitación intergeneracionales.
- Preservación de las máquinas en el recinto escolar hasta segundo año inclusive (cuidado de las mismas).

Ámbito familiar y comunitario:

- Realización de actividades de difusión y capacitación abiertas a toda la comunidad sobre usos y potencialidades de la XO.
- Desarrollo de actividades de capacitación sistemáticas y sostenidas en el tiempo con padres (optimización de usos de la XO). Realización de cursos periódicos en los centros MEC.
- Apoyo y seguimiento personalizado sobre uso de XO a familias de mayor vulnerabilidad social (acceso a la XO).
- Promoción de verdaderos lugares de participación ciudadana en los diversos espacios de difusión y capacitación, apostando a la construcción de una visión reflexiva sobre el Plan Ceibal y proyecciones de la tecnología.

Nivel técnico:

- Creación de equipos técnicos locales.
- Adecuación de equipamiento a las escuelas que no tengan pendrives y al menos un PC con conector USB y grabadora de CD.
- Extensión del radio de conectividad; instalación de antenas en zonas rurales y en plazas de ciudades /barrios alejados tipo MEVIR; habilitación de conectividad en centros MEC.
- Capacitación de actores locales para efectuar reparaciones.
- Habilitación de servicio(s) técnico(s) móvil(es).
- Disposición de no apagar el servidor.
- Estipulación de una tarifa diferencial y única (\$ 300) para familias carenciadas.

Varios:

- Implementación de una campaña publicitaria (informar, crear conciencia social).
- Organización de actividades académicas (con énfasis en el intercambio de experiencias docentes y con la participación de LATU, UR, RAP, etc.) virtuales y presenciales.
- Promoción de actividades de capacitación / formación que permitan trascender el nivel de “usuario”.

[1] Dice Martín Gonçalves en su informe: “Sabemos de niños que duermen abrazados de su XO. Es su pertenencia más preciada, a veces la única pertenencia.”

[2] En un nivel más explicativo/justificativo, puede pensarse que algunos maestros responden del mismo modo en que se sienten tratados, homologando la escasa consulta, capacitación y formación recibidas con una falta de reconocimiento a su función o a la centralidad de la misma.

[3] Sólo a título de ejemplo: la Subdirectora de la Escuela nº 83 de Artigas se hace cargo de llamar al Call Center.

[4] Incluye pero también trasciende la falta de capacitación.

[5] Sostiene Pablo Flores que es considerada por algunos adultos como “nada más que un juguete”.

[6] Karen Moreira: “...recuperación del liderazgo en los procesos de aprendizaje mediados por la XO.”