

2010

Anuario Flor de Ceibo #3 - 2010 / ISSN 2301-1645

Anuario

Flor de Ceibo



flordeceibo
Universidad de la República



Del Acceso a la Transformación

Alvaro Adib Barreiro¹

Resumen

El presente artículo surge del trabajo desarrollado durante dos años en el marco del Proyecto *Flor de Ceibo*. En ese tiempo, nuestro equipo llevó adelante una propuesta en el eje de la comunicación participativa. Nos planteamos el uso de las XO como articuladoras de experiencias de producción de contenidos comunicacionales locales, creados colectivamente con los habitantes en cada escenario de trabajo, involucrando a niños y adultos en todos los casos.

Realizamos actividades en Montevideo, Florida, Villa Olmos y Montes (Canelones). Dedicaremos especial atención al análisis de la actividad desarrollada en octubre de 2010 en la localidad de Montes, por considerar que fue donde más nos acercamos a los objetivos planteados al iniciar el trabajo en 2009.

La experiencia consistió en la producción de un programa de radio de dos horas y media, conducido por niños y adolescentes de Montes, en coordinación con el colectivo de la radio comunitaria local. Las computadoras se utilizaron durante todo el proceso de pre-producción del programa y durante la emisión del mismo.

Los usos de la tecnología, el acceso a los medios de comunicación masivos, las formas de construcción y diálogos de saberes, son, entre otros, los temas de discusión de este trabajo.

Palabras clave: Plan CEIBAL, TICs y educación, Comunicación participativa, OLPC, XO, Uno a Uno.

1 Docente de *Flor de Ceibo*.

Introducción

Desde 2009, nuestro equipo trabaja en la localidad de Montes, en el noreste del departamento de Canelones, casi en el límite con Lavalleja.

En este artículo analizaremos la importancia del trabajo de intervención de *Flor de Ceibo* en relación a la apropiación de Internet por parte de amplios sectores de la población local, a partir de la generalización del acceso desde la entrega de computadoras del Plan CEIBAL. Reflexionaremos sobre el papel de *Flor de Ceibo* en la construcción de un medio de comunicación a partir de la tecnología disponibilizada por las computadoras con conectividad y el rol que las instituciones educativas, en general, pueden desempeñar en la construcción de un medio de comunicación a partir de una nueva tecnología de comunicación.

Nuestro grupo particularmente ha trabajado desde una perspectiva de comunicación comunitaria y creemos que los aportes que desde esta forma de trabajo se pueden generar, están íntimamente relacionados no solo a lo que se propone como actividad, sino también al cómo se propone. Esto lleva necesariamente, a que la propuesta metodológica de nuestro equipo sea incluida en el análisis y la discusión teórica. La circulación de conocimiento, el respeto a la pluralidad de saberes y la capacidad de generar diálogo entre estos saberes, son indisociables del proceso de construcción de un medio pretendido comunitario.

El plan de trabajo desarrollado en 2009 y revisado en 2010, se plantea como objetivo a largo plazo, contribuir a la utilización de Internet como un medio de comunicación comunitario. En esa línea, entendemos que la forma de construir las propuestas de trabajo puntuales deben tener un correlato con lo que se quiere generar en la población con que se trabaja. La discusión acerca del cómo hacer es inseparable de lo que se quiere construir.

Creemos además, que toda esta discusión está necesariamente atravesada por el concepto de inclusión digital y el análisis de la estrategia de entrega de computadoras como puerta de acceso a la sociedad de la información y el conocimiento.

Marco teórico

El Plan CEIBAL y yendo más lejos, la propuesta pedagógica del Uno a Uno, se sustentan en la idea de una sociedad de la información, caracterizada por un nivel de desarrollo socio-técnico-económico, donde el conocimiento es el bien supremo y sobre el cual se sustenta. Este lugar del conocimiento ha afectado las relaciones de producción, la organización del trabajo, la estructura social y la movilidad dentro de esa estructura, y por supuesto, las formas de construir y hacer circular el propio conocimiento.

La sociedad de la información es además el nuevo paradigma de desarrollo que ha sustituido al modelo industrial. Este paradigma marca el rumbo que muchos gobiernos latinoamericanos y de otras partes del mundo han puesto hacia el desarrollo.

“La coyuntura política lleva a actuar y pensar sólo en el corto plazo al funcionario de turno que, captado por el determinismo tecnológico, gestiona para que se implementen modelos del Uno a Uno: una computadora un chico, como instrumento mágico de alfabetización digital y para brindar igualdad de oportunidades. Debemos comprender que la integración de las llamadas nuevas tecnologías a las prácticas pedagógicas como línea para promover mejores aprendizajes es una temática compleja que articula

“facetas sociales, tecnológicas, psicológicas, didácticas, disciplinares y organizativas.”
(Arcidiacono, <http://www.educant.org/node/4522>)

En el marco de este nuevo rumbo han surgido políticas que se plantean el objetivo estratégico de hacer entrar a amplios sectores de la población históricamente excluidos, en este nuevo modelo de sociedad. El concepto de Acceso planteado por Rifkin adquiere un rol central en esta concepción de desarrollo.

“Cuando un segmento de la humanidad no puede ni siquiera comunicarse con el otro en el espacio y en el tiempo, la cuestión del acceso adquiere una importancia política de proporciones históricas.” (Rifkin, 25: 2000)

Junto con el acceso, la educación también es visualizada como otro factor decisivo y diferencial para ese desarrollo. Los cambios sociales generados a partir del uso de las nuevas tecnologías y su penetración en la vida cotidiana, han evidenciado (y tal vez profundizado) una crisis de los sistemas educativos que ha revitalizado la idea de un cambio urgente, para que la institución educativa pueda hacer su aporte en la dirección del rumbo fijado hacia el desarrollo.

La visión de la educación como elemento determinante del desarrollo de la sociedad no es nueva/o. Lo nuevo es el contenido del concepto de desarrollo. Antes cargado con ideas de emancipación social y generación de ciudadanía crítica, el desarrollo está hoy cargado de la urgencia por acceder al mundo.

Martín Barbero señala con agudeza como los cambios tecnológicos han revolucionado el aula y las formas de construir el conocimiento en general. Han influenciado incluso los perfiles profesionales y el modo en que esos perfiles se construyen, a partir también de los requerimientos de un mercado que exige cada vez mayor adaptabilidad al cambio. A este respecto llama la atención sobre la necesidad que la escuela actualice sus estructuras y métodos, pero además, que asuma un papel protagónico en el cambio social.

Desde Argentina Juan Carlos Tedesco plantea ideas similares respecto al papel de la educación en el desarrollo humano:

“...el papel de la educación y del conocimiento en la formación del ciudadano implica incorporar en los procesos educativos una mayor orientación hacia la personalización del proceso de aprendizaje, hacia la construcción de la capacidad de construir aprendizajes, de construir valores, de construir la propia identidad. (...) la mayor incertidumbre que genera esta sociedad de alta reflexividad se resuelve (...) con mayor reflexividad...” (Tedesco, 55: 2004).

Metodología

La observación participante fue la metodología sobre la cual se generó toda la información de campo que será analizada a continuación. La simple mirada orientada por algunas preguntas; la reflexión posterior a cada salida y las discusiones teóricas con el grupo de estudiantes y Rossina Ramírez, mi compañera docente¹, fueron las condiciones fermentales que dieron nacimiento a este texto.

1 Rossina Ramírez, docente de *Flor de Ceibo* desde 2009.

La antropóloga Rosana Guber² señala que los dos factores de la “ecuación” Observación-Participante expresan de alguna forma la contradicción epistemológica intrínseca a la tarea del investigador social. Dos formas de aproximarse al objeto de conocimiento; una externa, la observación; y la otra interna, la participación. La discusión acerca de la posibilidad de registrar mientras se participa o participar mientras se registra, y las limitaciones a cada tarea en cada caso, puede encontrar un punto de reconciliación en la medida en que el investigador logre ser consciente de la tensión existente y pueda fundamentar epistemológicamente su accionar. Esta opción por parte del investigador requiere una atenta vigilancia crítica de su trabajo. El mismo y valioso nivel de acceso que le da la participación al universo de sentidos del grupo estudiado, puede conducirlo también a graves distorsiones de la realidad si no existe una constante evaluación de su trabajo.

Las conversaciones durante los viajes de regreso con los estudiantes, la escritura de un diario de campo colectivo además del propio y la propuesta de discusión de textos a la interna del grupo funcionaron como catalizadores y al mismo tiempo como filtros de la experiencia pura. Nos planteamos construir teoría en diálogo con la experiencia y con la teoría ya existente. En ese planteo, la reflexión sobre la experiencia vivida por todo el equipo fue fundamental.

La opción por no realizar entrevistas en profundidad respondió a la intención de no formalizar una situación de investigación, además de no forzar situaciones al extremo de llevarlas a un lugar y tiempo externos a lo cotidiano. La formalidad que supone una entrevista en profundidad delimita roles y por lo tanto un nivel de discurso que no es el cotidiano. También Rosana Guber señala que el contexto de entrevista en profundidad es una instancia en cierto modo “ficticia” para quienes participan de ella y que genera un discurso que es evaluable solo en el marco de la propia entrevista. Dice Guber que

“La entrevista habla del mundo externo y, por lo tanto las respuestas de los informantes cobran sentido por su correspondencia con la realidad fáctica. Desde esta perspectiva, los problemas y limitaciones de esta técnica surgen cuando esa correspondencia es interferida por mentiras, distorsiones de la subjetividad e intromisiones del investigador. Su validez radica en obtener información verificable, cuyo contenido sea independiente de la situación particular del encuentro entre ese investigador y ese informante.” (Guber, 75: 2001)

Si bien en determinados contextos resulta importante acceder al nivel del discurso formal de los actores, en este caso lo que interesaba era observar como las prácticas propuestas por el equipo de *Flor de Ceibo* aportaban a la construcción de algo tan concreto como los contenidos comunicacionales que se generaban y su puesta en circulación. Lo expresado a través de estas creaciones es, a los efectos de nuestro análisis, mucho más relevante que lo que pudieran expresar en una situación de entrevista. Nos interesaba mucho más observar y analizar lo que decían mientras usaban la radio, que escuchar lo que pensaban acerca de las posibilidades de hacer radio.

Por esta razón, la observación participante se extendió sobre el cotidiano y sobre el comportamiento de los actores locales durante las actividades planteadas por *Flor de Ceibo*. La llegada al territorio el día antes de las actividades, pernoctar en la localidad y asistir a la fiesta local o fiestas de la escuela fueron instancias donde se aprendió mucho de Montes y su gente aunque no se desarrollaran actividades específicas. Sin embargo, el material significativo para el presente análisis, se desprende de las observaciones realizadas durante las actividades planteadas por el equipo. Principalmente la propuesta de creación y puesta al aire de un programa de radio por parte de los niños de la escuela, adolescentes del liceo, el equipo de *Flor de Ceibo* e integrantes del

2 Guber, Rosana, “La etnografía: método, campo y reflexividad, Ed. Norma, Bogotá, 2001

colectivo de Universo FM, la radio comunitaria de Montes.

Puede argumentarse que las observaciones realizadas sufren distorsiones por haber sido realizadas sobre la intervención y eso conlleva modificaciones del cotidiano. El punto es que lo que interesa a los efectos de este artículo es, precisamente, el impacto de nuestra propuesta en la forma de apropiación de una tecnología y en la creación de un medio de comunicación sobre la base de dicha tecnología. Por lo tanto las relaciones del equipo con la población local se vuelve parte significativa de lo que hay por observar.

Descripción de las actividades

Como se mencionó anteriormente, se viene trabajando en la localidad de Montes, departamento de Canelones, desde inicios de 2009.

El trabajo se ha desplegado sobre los lineamientos de un plan desarrollado en forma colectiva por el equipo de estudiantes y los docentes que la coordinamos.

Una de las dificultades que hemos tenido a lo largo de estos dos años, ha sido lograr ser identificados como una institución diferente al Plan CEIBAL. A los ojos de la población local, somos la misma cosa.

Luego de dos años de trabajo, apenas hemos logrado que se nos identifique como un proyecto de la Universidad de la República, que aunque trabaja con las XO y apoya al CEIBAL, no es parte de él.

La principal demanda en torno a las computadoras del Plan CEIBAL por parte de la población local, está relacionada a la solución de roturas y bloqueos. Ante esta situación y la gran centralidad del LATU (hoy Centro CEIBAL para el Apoyo a la Educación de la Niñez y la Adolescencia) para resolver estos problemas, cada vez que se acerca alguien que promete tener conocimiento experto sobre las computadoras, es visualizado como un potencial recurso para la solución de esos problemas en el mismo territorio, sin necesidad de traslado de personas ni de máquinas. En general, los padres y maestros se muestran descontentos con el mecanismo para resolver los problemas técnicos que se dan con las máquinas. El procedimiento telefónico resulta engorroso y los tiempos de las reparaciones demorados.

En junio de 2010 se inició el segundo año de trabajo en la localidad de Montes por parte de un mismo equipo de *Flor de Ceibo*. La experiencia del año anterior planteaba el desafío de lograr la incorporación de la computadora como una herramienta educativa dentro del aula. Los problemas técnicos continuaban existiendo y las dificultades organizacionales por parte del LATU también.

Antecedentes del trabajo con las familias

En 2009 se había trabajado profundamente con las familias logrando que varios padres se interesaran por el uso de la computadora y por compartirla con sus hijos. Ese logro se construyó a través de un trabajo largo y dialogado con las familias, planificando las actividades que se desarrollarían con niños, junto a los padres. En las reuniones de equipo en Montevideo se diseñaban los lineamientos generales de las propuestas que luego se exponían a los padres y con ellos se terminaban de afinar.

Al inicio de ese primer año de trabajo la queja acerca del uso que los niños hacían de las computadoras era generalizada por parte de padres y maestros. El tiempo dedicado al juego

preocupaba sobremanera.

Para el final del año, y luego de las intervenciones del equipo de *Flor de Ceibo*, dos cosas habían cambiado. Los niños habían encontrado interés en otros usos para la máquina, y los padres habían descubierto que los videojuegos no eran tan terribles como ellos temían.

Al comenzar la intervención en 2010 la situación del uso de la computadora en el aula era igual que en 2009. No se usaba prácticamente.

Se planteó entonces la puesta en marcha de la misma dinámica de trabajo del año anterior, esta vez con las maestras y el equipo de la escuela. Se planificó un primer encuentro con ellos donde se presentaría la propuesta de trabajo para el año y se abría la posibilidad de transformarla de acuerdo a sus demandas. El resultado de esa primera convocatoria fue un tanto desolador para el equipo. Todas las maestras de la escuela, incluyendo a la maestra directora, se retiraron a sus hogares una hora antes de la reunión pautada y en nuestra presencia.

Este acontecimiento desencadenó la búsqueda de un escenario diferente de trabajo dentro de la misma localidad.

De esta forma se estableció contacto con el Liceo, donde las máquinas llegarían recién al final del año. No obstante, ya había un gran interés por parte del equipo docente por aprender sobre el manejo de las computadoras.

Se realizaron tres encuentros con los docentes donde el intento por planificar en conjunto la forma de abordar el trabajo con los jóvenes del liceo, se vio eclipsado por la ansiedad de los profesores en el intento de aprender a usar programas específicos para su tarea docente. Así, los profesores de matemática querían “clases” de Mathgraph, el de física demandaba aprender a usar algún programa para su materia y así en cada caso. La intención del equipo de construir colectivamente un plan para trabajar de forma global con los jóvenes del liceo, desde la perspectiva de las nuevas tecnologías, parecía fracasar una vez más.

El interés por trabajar en comunicación y por integrar actores locales a la propuesta terminó dirigiendo la atención a la radio comunitaria local, donde un integrante del colectivo se terminaría convirtiendo en un gran aliado para la construcción de la propuesta de *Flor de Ceibo*. Esta vez ya en una dimensión que abarcaba al pueblo en su conjunto. La buena comunicación del equipo de *Flor de Ceibo* con los niños y sus familias ayudó a articular las propuestas construidas junto a la radio local.

Del trabajo del año anterior y de las actividades puntuales con los docentes y niños durante 2010, habían resultado productos concretos como videos, creaciones de audio y blogs del pueblo¹. Al igual que en el año anterior, ninguna de estas producciones habían sido retomadas o mantenidas por los niños o sus padres o docentes. Sin la inyección de energía de las propuestas de *Flor de Ceibo*, el trabajo comenzaba y terminaba con la llegada y la partida del equipo. Nada sucedía entre las intervenciones.

1 <http://mefuialmontes.blogspot.com/>
<http://montesunidos.blogspot.com/>
<http://www.vimeo.com/11701530>

Universo FM y Flor de Ceibo

La propuesta de trabajo hasta el momento había girado en torno a la producción de contenidos audiovisuales desde la perspectiva de fortalecimiento de la identidad local.

Nos habíamos planteado al inicio de año, trabajar en la construcción de un canal local por Internet, utilizando la XO como herramienta de producción y circulación de los contenidos tanto a escala local como global.

El descubrimiento de la existencia de una versión para XO de Audacity, un potente editor de sonido, junto con la buena relación que habíamos construido con el colectivo de la radio comunitaria de Montes, llevó a plantearnos la posibilidad de trabajar en la creación de contenidos para este otro medio. La radio transmite por Internet y por aire con un alcance aproximado de 50 km. Estas condiciones resultaban muy favorables para acercarnos a cumplir los objetivos planteados originalmente.

A partir de ese momento adaptamos todo el esquema pensado en torno a lo audiovisual, para trabajar en la dimensión sonora. Se trabajó en la creación de anuncios para radio que promocionaban nuestra presencia en el pueblo. Llegábamos a Montes los viernes a mediodía previo acuerdo con la dirección del liceo donde nos hospedábamos. La dirección del liceo y la radio se encargaban, durante la semana, de comunicar de nuestra visita. Los viernes en la tarde, trabajábamos con los jóvenes que se quedaban luego de clase en la confección de los spots radiales, usando las aplicaciones Grabar y Audacity en las XO. Luego de terminados los anuncios, nos trasladábamos a la radio donde el conductor del programa Comunicando, Rodolfo Salvarrey realizaba una breve nota a integrantes de *Flor de Ceibo* y a los participantes del taller. Terminada la nota, Rodolfo emitía los trabajos producidos por los niños y jóvenes.

Esta experiencia fue creciendo y los vínculos con los integrantes de la radio se profundizaron hasta llegar a la idea de la producción conjunta de un programa especial conducido por niños. La excusa fue el Día del Patrimonio. El esquema de producción se planteó en tres etapas. En la primera, el equipo de *Flor de Ceibo* diseñó el formato del programa en la semana previa al viaje a Montes. El programa fue pensado en tres bloques. El primero dedicado a noticias mundiales, nacionales y locales relacionadas al tema eje del patrimonio. El segundo bloque se dedicó a las entrevistas en vivo desde móviles y a la emisión de entrevistas grabadas sobre el tema. El tercer bloque se centraría en un debate entre padres, maestros y profesores invitados, sobre el Plan CEIBAL.

La segunda etapa de trabajo comenzó con nuestra llegada a Montes. Viajamos el viernes como siempre y en esa tarde propusimos el mismo taller de producción con un equipo reducido, a fin de crear el spot de convocatoria para el día siguiente. Luego fuimos a la radio.

En la mañana siguiente, se organizaron tres grupos de jóvenes y niños coordinados por un estudiante de *Flor de Ceibo* cada uno. A cada uno de estos grupos se les asignó tareas específicas de preproducción del programa que se emitiría en la tarde. Uno de los grupos se encargó de grabar entrevistas en el pueblo acerca de los lugares que eran visualizados como patrimonios de la localidad. El segundo grupo se dedicó a la creación de la cortina de presentación del programa usando las mismas herramientas y procedimiento que se usó en los spots. El tercer grupo se dedicó a buscar en Internet, noticias sobre el patrimonio en el resto del país.

La tercer y última etapa fue la puesta al aire del programa de hora y media de duración. Además de la transmisión por aire, el programa fue retransmitido desde la plaza del pueblo por un sistema de amplificación. Mientras una parte del equipo de *Flor de Ceibo* coordinaba la co-conducción del

programa desde el estudio entre Rodolfo y los niños, otra parte del equipo coordinaba en la plaza la salida de los móviles. La retransmisión amplificada en la plaza convocó público de todas las edades que participó del programa a través de las entrevistas y la votación en una encuesta realizada con la XO de una niña, sobre los lugares que se consideraban patrimonio de Montes.

Luego de realizada esta actividad, la radio recibió llamadas con felicitaciones y comentarios durante una semana y media. A pedido de la gente de Montes y del pueblo vecino Migués, el programa fue retransmitido.

Por primera vez en los dos años se había logrado que la energía desplegada en una actividad puntual generara movimiento a nivel local más allá de la presencia del equipo en el territorio.

Análisis

El objetivo que nos planteamos a la hora de escribir el plan de trabajo anual era generar contenidos locales que apuntaran a fortalecer la identidad local y revalorizar la autoestima de los pobladores de Montes, utilizando las XO y las posibilidades de acceso que abre como herramienta de producción. Las nuevas tecnologías son pensadas desde esta perspectiva como un medio para alcanzar un fin. Una herramienta tecnológica para perseguir un objetivo de fortalecimiento de relaciones humanas.

Formular los objetivos de trabajo de esta forma implica ciertas concepciones acerca de conceptos como uso, apropiación, uso con sentido, sociedad de la información, acceso.

Kemly Camacho, autora que ha trabajado en la definición de algunos de estos conceptos, establece en primer término una distinción entre dos enfoques sobre el uso de las nuevas tecnologías para el desarrollo social.

"Con respecto al desarrollo de la Internet se pueden ubicar dos visiones principales. Por un lado, quienes apuestan más hacia el acceso, impulsada por el lema "Internet para todos" y que ha sido asumida en gran medida por algunos gobiernos y organismos internacionales. En este caso se propone que el acceso, visto como la posibilidad de conexión a la red, es un fin y producirá desarrollo por sí mismo. Por otro lado, se encuentran las propuestas que enfatizan en la necesidad de utilizar la herramienta de una forma apropiada, de manera que se sobrepase la simple conexión y que el uso de la red responda a los requerimientos y visiones particulares de las comunidades, organizaciones y países." (Camacho, 6: S/D)

La segunda de estas visiones es medular en los objetivos de nuestra intervención. No buscamos establecer a priori criterios de uso apropiados e inapropiados, y a partir de estos criterios establecer estrategias para la apropiación deseada y pre-planificada. Por el contrario, nos planteamos entender que sentido cobra la tecnología en la vida cotidiana de los pobladores de Montes, cuales son los usos que dan a la tecnología y por qué son esos y no otros. A partir de esta comprensión definimos y propusimos otros usos posibles relacionados a otros aspectos de la vida cotidiana y no exclusivamente a los intereses de la escuela.

Montes es una localidad con una historia de devastación económica y social desencadenada por el cierre de la misma industria que dio origen al pueblo y sirvió de motor para su desarrollo durante cuatro décadas. Luego de ese acontecimiento traumático para los habitantes del pueblo, vino el acostumbramiento y la espera prolongada de la salvación de una nueva propuesta industrial que nunca llegó.

Este brevísimo párrafo de reseña histórica pretende ilustrar el contexto y ayudar a explicar las razones para trabajar desde la construcción de relatos hacia el autorreconocimiento de los valores locales y el fortalecimiento de la identidad local.

Apropiación y uso con sentido

“...la utilización consciente de la Internet como herramienta para la transformación social depende de tres elementos intrínsecamente relacionados: el acceso, el uso y la apropiación.” (Camacho, 7: S/D)

Lo que encontramos en Montes con el uso de Internet por parte de los niños y adultos, fue el uso de una tecnología de comunicación sobre la lógica de un medio masivo tradicional. La observación de los usos que los niños de la escuela hacen de sus computadoras XO, del cómo y para qué acceden a Internet, permite afirmar que sin la existencia de una propuesta por parte de la institución educativa, el uso se limita a aspectos recreativos. Si bien es cierto que existen muchos relatos que testimonian los efectos positivos de la entrega de computadoras para la mejora de las condiciones sociales de muchas familias, eso no es suficiente para negar que lo observado en Montes está más cerca de la regla que de la excepción.¹ Aunque Internet habilita la interactividad (cualquier usuario puede crear y publicar contenidos accesibles a todos los navegantes, además de descargar contenidos creados por otros particulares o empresas), lo que sucede en Montes, es que los niños e incluso los adultos no logran trascender el nivel de “ciberconsumidores”. Un dato anecdótico a este respecto, es que los juegos que se ponen de moda entre los niños son los diseñados por empresas como Nestlé (Alejandro Vascolet, La máquina del tiempo) o Calcar (Cuatreros Galácticos y Garra Fútbol). Incluso sin desconocer el éxito de División Especial de Detectives, que no está asociado a otros productos como en los casos anteriores, tampoco su elección y uso trasciende el nivel de consumidor.

Tedesco sostiene que en la sociedad de la información, el conocimiento es el bien máspreciado, pero además cuenta con la particularidad de ser construido en el marco de relaciones de trabajo más abiertas y horizontales que en la era industrial.

“...se tiende a reemplazar las tradicionales pirámides de relaciones de autoridad por redes de relaciones cooperativas (...) El concepto de “Calidad Total” (...) implica una relación mucho más igualitaria que en el pasado (...) Pero esta mayor igualdad entre los incluidos implica una separación mucho más profunda con respecto a los excluidos.” (Tedesco, 23: 2004)

Esta caracterización de las nuevas formas de organización del trabajo también nos puede ofrecer pistas sobre lo que puede resultar central a la hora de buscar mecanismos de generar inclusión social.

La profesionalización ya no requiere tanto la especificidad detallista sobre un aspecto único de la producción, sino que exige la comprensión global de los procesos. Tal vez poder asimilar esta forma de trabajo sea también una condición para acceder a la nueva sociedad. El acceso no se pensaría aquí desde un punto de vista de dominio de herramientas tecnológicas, sino que se extendería al saber hacer con esas herramientas. Aprender a organizarse colectivamente y a comprender globalmente los procesos productivos es diferencial. Adquirir el conocimiento y las habilidades para

1 Montes fue la localidad donde se trabajó en forma más continuada, pero también se trabajó en tres localidades más donde se repite el fenómeno de uso recreativo de las computadoras. Esto también se repite en informes de otros docentes de *Flor de Ceibo*.

organizarse y trabajar en equipo, puede ser mucho más útil para no quedar excluido de la sociedad de la información, que el aprender a usar una herramienta de acceso como es una computadora. Podemos plantearnos que tal vez el solo hecho de brindar herramientas para el acceso no sea tan útil, en términos estratégicos, como el promover la organización colectiva para la resolución de problemas con las herramientas ofrecidas u otras.

La apropiación tecnológica, en este sentido, es indisociable de los usos posibles para esa tecnología, o al decir de Camacho, de las estrategias de uso.

"El uso que se propone no es un uso indiscriminado de la Internet, sino un uso con sentido centrado en dos aspectos. 1) Un uso estratégico, que implica conocer los diferentes instrumentos que la Internet provee (listas, correo, sitios, bases de datos, navegadores, entre muchos otros) y poder determinar, según las necesidades y los recursos disponibles cuando hacer uso de uno o de otro, ya sea como consumidores, como productores o como ambos. 2) Una estrategia de uso, que en este caso se refiere a cómo incorporar la Internet dentro de la estrategia existente (nacional, organizacional o personal) de comunicación y información. Es decir, cómo combinar la Internet con otras tecnologías más tradicionales, con qué recursos, en qué momento, a cargo de quién, para quién y todas las otras reflexiones que implica una estrategia de uso." (Camacho, 10: S/D)

En definitiva se hace necesaria la comprensión del potencial de la máquina dentro de un contexto de relaciones sociales. Las experiencias exitosas de incorporación de la XO a dinámicas sociales tiene un trasfondo de organización colectiva, en muchos casos con años de trabajo y respaldo de equipos técnicos. Cuando no es este el caso, es que existe al menos un proyecto de desarrollo, individual o colectivo, que sirve de marco al uso de la computadora. En cualquier caso existe una comprensión del contexto y un proyecto de futuro, atravesado por valores, ideas y sueños, dentro del cual se piensa en la tecnología como posible herramienta para construir ese futuro.

En el caso de nuestra propuesta, pensamos que lo que permite la apropiación de una tecnología al punto de hacer de ella un medio de comunicación es la posibilidad de comprender globalmente como funciona y los alcances que tiene su dominio. El manejo específico de un aparato u otro, está en segundo plano. Sin por ello dejar de ser importante.

"Lo que la trama comunicativa de la revolución tecnológica introduce en nuestras sociedades no es pues tanto una cantidad inusitada de nuevas máquinas sino un nuevo modo de relación entre los procesos simbólicos – que constituyen lo cultural – y las formas de producción y distribución de los bienes y servicios." (Martín-Barbero, 2: 2002)

El marco que la institución educativa ofrece para generar condiciones favorables para el acceso es fundamental para que la política alcance la profundidad y calidad necesaria para la transformación social que aparentemente se pretende.

El acceso representa una ventaja para los niños. Pero el rumbo de dicho acceso depende en gran medida del compromiso de los educadores y el resto del mundo adulto en la formación de los niños.

Volviendo a los planteos de Camacho, Internet representa una herramienta poderosa, como tal, quienes la dominan tendrán un diferencial de poder sobre quiénes no. La responsabilidad de la institución educativa, es cargar esa herramienta de un sentido favorable al desarrollo humano

sustentable. Junto a ello es necesario que se generen condiciones favorables también en otros aspectos de la vida social, sobre todo en los aspectos materiales. La sociedad de la información y el conocimiento se sostiene sobre una sociedad material más amplia y con formas de producción más tradicionales.

“...quienes han podido tener acceso, entre otras cosas, a educación, salud, vivienda, electricidad, teléfono y a la utilización de otras herramientas tecnológicas serán también quienes mejor puedan aprovechar las potencialidades de la red mundial, aumentando así las diferencias.” (Camacho, 4: S/D)

El desafío del CEIBAL es acortar la brecha digital, pero esa brecha no se acorta solo a través del acceso. Si este acceso no está acompañado de todas las condiciones mencionadas por Camacho, la brecha se mantendrá. Tal vez el mayor error sea pensar en esa brecha como digital y no simplemente como una expresión más de la única brecha existente. La brecha entre los que tienen y los que no, generada por la desigualdad en la estructura social.

Las computadoras son una tecnología para el acceso. Pero ese acceso por sí solo no salta brechas ni digitales, ni analógicas.

“...resulta al menos preocupante y digno de examen el hecho de que rápidamente se atribuya a la alfabetización digital un poder casi decisivo a la hora de proponer un desarrollo social y humano sustentable, suponiendo sin más que el hecho de poseer o saberse manejar frente a una computadora (...) franquea el paso a una nueva era...” (Rasner, 43: 2008).

El ámbito educativo se presenta como el marco ideal para construir sentidos para el uso que los niños dan a la tecnología. Pero para trascender el nivel de uso recreativo de las XO se hace necesaria una propuesta que logre superar la división a priori entre uso útil e inútil. La máquina debería integrarse al trabajo pedagógico desde la lógica que esa tecnología particular impone. No podemos pedirle a los niños que asuman la responsabilidad de trascender el uso de la máquina con fines lúdicos. Es responsabilidad de los docentes proponer otros usos que lejos de satanizar y perseguir el juego lo integren a la propuesta educativa. La computadora permite y hasta promueve, la multitarea, el trabajo en red, la vida en red. Esa es la particularidad de esta tecnología y desde esa particularidad se deberían construir los sentidos y buscar usos favorables para el desarrollo de los niños.

Esto desafía la creatividad de los docentes, pero también los reconoce y valoriza como agentes importantes para la transformación social. El aporte de la escuela puede ser la construcción de un contexto para el uso favorable para que la apropiación de la tecnología tome un rumbo hacia la profundización de la democracia y no hacia la profundización de las diferencias.

Del acceso a la transformación

Los medios masivos han sido históricamente utilizados sobre la base de un esquema de emisión y recepción de mensajes. Esa unidireccionalidad no es intrínseca a las posibilidades tecnológicas de esos medios sino a las relaciones sociales que los conformaron como tales.

“Una tecnología se convierte en un medio cuando emplea un código simbólico particular, cuando descubre su lugar en un ámbito social específico, cuando se insinúa en contextos económicos y políticos. En otras palabras, la tecnología es solo una

máquina. Un medio es el entorno social e intelectual que una máquina crea.”
(Postman, 88: 1991)

Los mensajes que se pueden crear utilizando medios audiovisuales o sonoros pueden también ser utilizados sobre un esquema diferente, un esquema que piense en la posibilidad de que todos seamos emisores y receptores a la vez. Mario Kaplún plantea que la verdadera comunicación tiene como protagonistas a dos o más seres o grupos humanos que intercambian y comparten experiencias, conocimientos, sentimientos. Es en ese acto de compartir que la existencia pasa de una dimensión individual a una social. A partir de este análisis, Kaplún afirma que los medios de comunicación tradicionales son, en realidad, medios de información. Señala además, que para que estos medios pasen a ser verdaderos medios de comunicación necesitan pasar por una profunda transformación, dando la posibilidad a todos de ser emisores y receptores a la vez.¹

Internet cuenta con esta particularidad, con la posibilidad tecnológica de que todos podamos ser emisores y receptores de contenidos. No obstante, lo que podemos ver en Montes es que otras variables entran en juego. Internet se presenta en este caso como una tecnología con un potencial para la interactividad que se utiliza sobre una lógica de comunicación de medios tradicionales, donde el capital continúa teniendo un poder determinante sobre el diseño y el consumo de contenidos por parte de la población.

La respuesta dinámica por parte de la población de Montes a la propuesta de la actividad coordinada entre *Flor de Ceibo* y la radio comunitaria, ofrece señales de la posibilidad de construir medios de comunicación volcados a satisfacer las necesidades comunicacionales locales, a partir de herramientas tecnológicas concretas.

Para transformar la tecnología para el acceso en un medio de comunicación construido sobre una lógica democrática de generación y distribución de conocimiento, se hace crucial la presencia y el compromiso de los educadores. El camino espontáneo hacia esa transformación se hará de lo contrario, sobre la base de las lógicas hegemónicas del poder.

En el caso del Plan CEIBAL se abre la posibilidad histórica para la educación de jugar un rol decisivo en la construcción del nuevo entorno social mediado por las nuevas tecnologías. La oportunidad histórica y extraña de introducirse en una pequeña brecha temporal entre la llegada de la máquina y la consolidación del medio de comunicación. Internet no es aún, en muchas partes de nuestro país, un medio de comunicación profundamente instalado en la población. Eso mismo implica esta posibilidad de construirlo colectivamente.

Referencias

Arcidiacono, Gladys Hilda (n.d.). *Modelo Uno a uno: una computadora por alumno. ¿Determinismo tecnológico o puente hacia el alfabetismo digital?* Proyecto Educación y Nuevas Tecnologías, FLACSO, Argentina. Disponible en <http://www.educant.org/node/4522>

Camacho, Kemly (n.d.). *Internet ¿una herramienta para el cambio social? Elementos para una discusión necesaria*, comunicación personal S/D.

Guber, Rosana (2001). *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Ed. Norma.

Kaplún, Mario (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ed. De la Torre.

¹ Kaplún, Mario, 1998, “Una pedagogía de la comunicación”, Ed. De la Torre, Madrid.

Martín-Barbero, Jesús (n.d.). *La educación desde la comunicación*. Disponible en <http://www.eduteka.org/pdfdir/SaberNarrar.pdf>

Postman, Neil (1991). *Divertirse hasta morir*. Barcelona: Ed. De la Tempestad.

Rasner, Jorge (2009). ¿Qué tan revolucionaria es la sociedad de la información? En *La comunicación en la era de la mundialización de las culturas*, CSIC, UdelAR, Montevideo.

Rifkin, Jeremy (2002). *La era del acceso, la revolución de la nueva economía*. Barcelona: Ed. Paidós.

Tedesco, Juan Carlos (2004). *Educación en la sociedad del conocimiento: Conocimiento y sociedad*. Buenos Aires.