

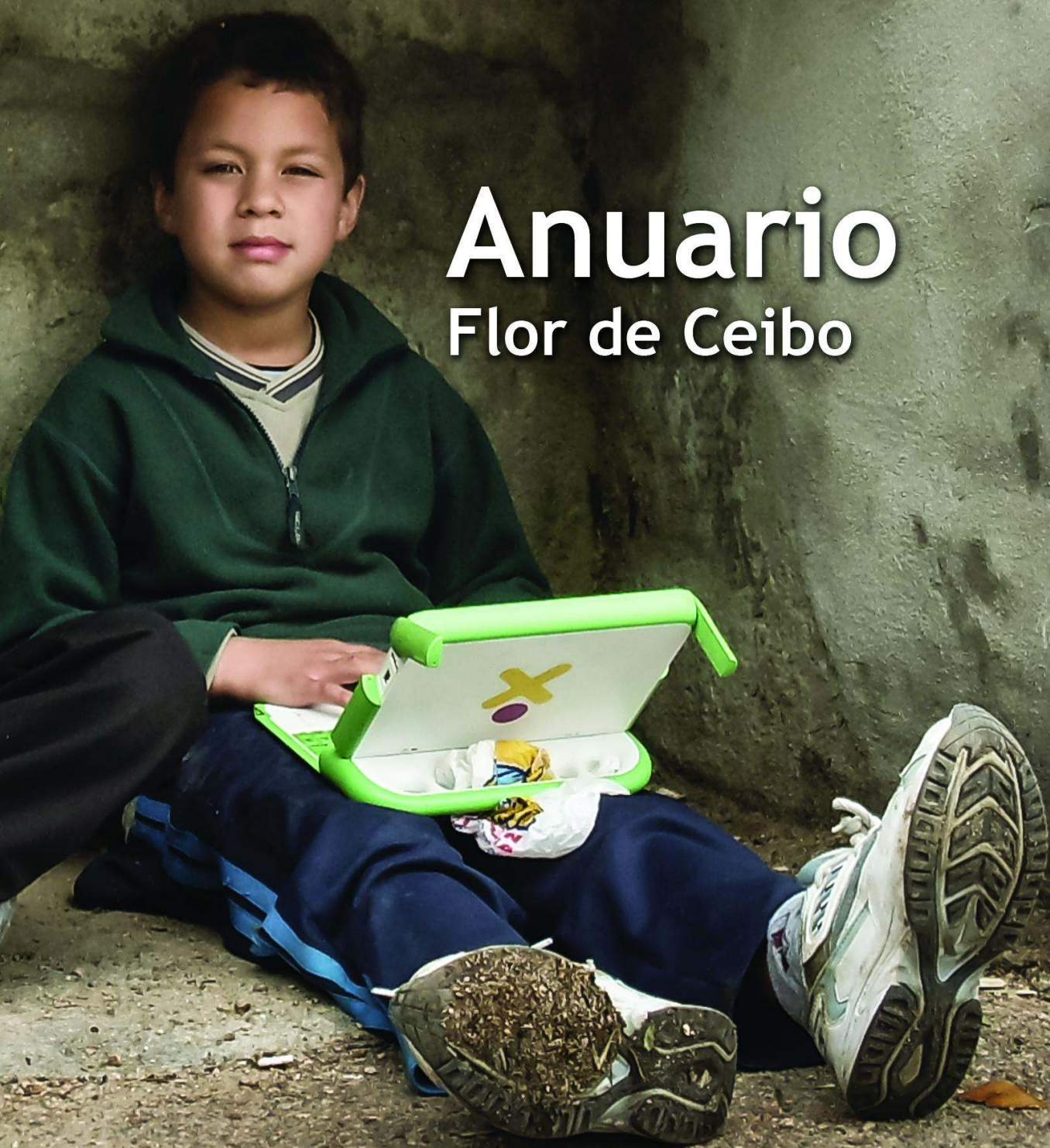
2011



flordeceibo
Universidad de la República



Anuario Flor de Ceibo



6. Flor de Ceibo 2011 en Regional Norte

Autora: Adriana Casamayou²²

Resumen

Se describe el trabajo de Flor de Ceibo en Salto durante 2011, tendiente a su consolidación en la Regional. La reflexión se centra en la relevancia que tuvo para los estudiantes como posibilidad de múltiples encuentros entre personas, colectivos, identidades, culturas y saberes. Finalmente se analizan algunas oportunidades y desafíos para el futuro del proyecto en Regional Norte.

Palabras claves:

Descentralización, formación integral, encuentros

²² Docente de Flor de Ceibo

Flor de Salto

Plantearse la consolidación del Proyecto Flor de Ceibo en Regional Norte condice plenamente con los lineamientos de reforma que atraviesan la Universidad. La importancia que han tomado el proceso de descentralización y la tendencia a la formación integral fundamenta el esfuerzo por ampliar más allá de Montevideo las propuestas que, como este proyecto, apuntan a la interdisciplina, el diálogo de saberes y la integración de enseñanza, aprendizaje, investigación y extensión.

El Proyecto se instala orgánicamente en Regional Norte²³ a partir de 2011 con el nombramiento de dos docentes radicadas en Salto en enero y junio. El primer desafío era “enraizarlo”, lograr darle visibilidad e integrarlo a las propuestas académicas de la región.

Primer paso: hacerse un lugar

Las actividades desarrolladas en los primeros meses se focalizaron en ganarse un lugar, en un primer momento realizando entrevistas con el director, docentes y coordinadores de los distintos servicios. Esas instancias generaron la inquietud en torno a las posibilidades de creditización de Flor de Ceibo, y culminaron con la presentación formal del proyecto por el Coordinador Álvaro Gascue: a la interna en reunión con los coordinadores de los distintos servicios, y al medio en rueda de prensa.

En Regional Norte se pueden cursar total o parcialmente carreras de distintos servicios: Ciencias Sociales, Enfermería, Derecho y Notariado, Humanidades (Licenciatura en Turismo), Agronomía, Veterinaria, Arquitectura, Psicología, Medicina, Odontología, y un Ciclo Inicial para Ciencias, Química e Ingeniería. En el local central convergen estudiantes de todos los servicios, por lo menos en algunos tramos de su carrera; también es lugar de encuentro de docentes de las distintas facultades, independientemente de los espacios formales. Atendiendo a esta realidad se realizaron actividades de difusión, invitando a participar a los estudiantes, con presentaciones en el Curso Introductorio e instalando una mesa con material

²³ En 2009 se constituyó un grupo en RN con docentes que viajaban desde Montevideo, pero funcionó con dificultades. En 2010 siguió trabajando un pequeño grupo con cuatro estudiantes que se recibieron en el correr del año, compartiendo algunas actividades con un docente y su grupo de Montevideo

informativo en los espacios de tránsito del edificio de Regional.

¿Qué lugar? Lugar de encuentros

Esta definición de Flor de Ceibo como lugar de encuentros no surge a priori, sino que se esboza a partir de las evaluaciones de los estudiantes al finalizar el año. Es de destacar que al hablar de “encuentros” referenciamos no solamente a la carga positiva que se le atribuye a esa palabra, generalmente relacionada con *acercamiento, diálogo, coincidencia*. Reconocemos también tensiones, pudiendo significar en el polo opuesto *enfrentamiento o contradicción*.

En esa polisemia con toda su riqueza es que definimos a Flor de Ceibo como un lugar de encuentros, donde en las relaciones intersubjetivas se construye el *nosotros*, en el reconocimiento de otros con quienes nos vemos mutuamente como parte de algo común; también las relaciones *ustedes*, donde se observa a otros sin la presencia de uno mismo; y por último las relaciones entre terceros, las relaciones *ellos* (Schütz, 1979).

Encuentros I: Un grupo que se forma

Un grupo numeroso²⁴ donde todo es nuevo: estudiantes, docentes y propuestas.

Un grupo con características especiales: muchos recién ingresados a la Universidad, muchos becarios, todos norteños, algunos “obligados”²⁵. Heterogéneo pero con clara predominancia de estudiantes de Ciencias Sociales²⁶, muy jóvenes, y en alta proporción provenientes de otros departamentos.²⁷

Un grupo que comenzó su proceso hacia constituirse como tal con los primeros encuentros semanales de planificación, lectura y debate. A partir de allí se fue delineando colectivamente nuestro Plan de trabajo, seleccionando las localidades en

²⁴ Se recibieron 52 inscripciones, quedando finalmente el grupo constituido por 43 estudiantes.

²⁵ Para los estudiantes de Psicología era la única opción para validar la práctica de Psicología Educativa y Psicología Comunitaria.

²⁶ En Facultad de Ciencias Sociales se reconocen los créditos para el Ciclo Inicial o se valida como un seminario temático de 4º año.

²⁷ Forman el grupo estudiantes que se encuentran a distinta altura en las licenciaturas en Trabajo Social (más de la mitad), Ciencias Sociales, Psicología (estudiantes de 4º y 5º) y Enfermería. Se integraron también un estudiante de Derecho, otro de Turismo y una del Ciclo Inicial Optativo. Proviene de los departamentos de Salto (capital y localidades rurales), Artigas (capital y Bella Unión), Paysandú (capital, Guichón, zona rural), Tacuarembó (Tambores y San Gregorio de Polanco), Río Negro (Young) y Rivera (ciudad).

que se trabajaría y formando los subgrupos. Nos vamos conociendo y reconociendo, como lo plantea Paulo Freire: *“Es en la práctica de experimentar las diferencias donde nos descubrimos como yos y como tus. En rigor, siempre es el otro, en cuanto tú, el que me constituye como yo”* (1993:104). Algunos estudiantes señalan que ese descubrimiento del yo a partir de la relación con los otros les permitió conocer potencialidades propias que desconocían, así como reconocer limitaciones que sólo podían superarse con apoyo de los demás. Y es en ese proceso que podemos empezar a construir el *nosotros*.

La diversidad (en edad, carreras, procedencias, grado de avance en sus estudios), según la evaluación de los propios estudiantes, fue la mayor fortaleza a la hora de planificar, ejecutar y evaluar la intervención. Estudiantes avanzados de Trabajo Social y de Psicología, estudiantes que cursan también profesorado, aportaron a la interdisciplinariedad del trabajo colectivo. También los estudiantes recién ingresados aportan en la pluralidad de miradas: es la propia identidad la que se juega, transforma y negocia en esta construcción de lo colectivo. Identidad como *“relación contradictoria que somos nosotros mismos entre lo que heredamos y lo que adquirimos (...) en la que a veces lo que adquirimos en nuestras experiencias sociales, culturales, de clase, ideológicas, interfiere vigorosamente a través del poder de los intereses, de las emociones, de los sentimientos, de los deseos”* (Freire, 1993:104). A partir de ese intercambio se llega a *“mirar lo ya visto con otros ojos a partir del trabajo grupal”* según las palabras de un estudiante.

Otra circunstancia a señalar es que para casi todos fue la primera oportunidad de desarrollar actividades en el medio, y en general manifiestan que constituyó una experiencia fundamental para su formación profesional y personal. Se va construyendo el *“ser universitario”* en ese proceso de sentirse parte, identificado con el grupo. No es sólo la relación que se establece con la Universidad en el proceso de formación, sino también reconocerse como actores de un proceso más amplio: cultural, político y económico. La participación en estas actividades permitió a muchos transitar rápidamente por las tres etapas del proceso de incorporación a la Universidad: de un *tiempo de extrañamiento a la afiliación y finalmente a la construcción de la ciudadanía universitaria* (Coulon, 1993).

Esa identidad construida colectivamente como conciencia de pertenencia implica responsabilidad y compromiso (Barros et al, 2004). El “nosotros” abarca entonces al colectivo universitario y alude a la responsabilidad social, llevando al planteamiento de *“contribuir humilde y críticamente a la construcción de una sociedad nueva, una sociedad en donde construyamos una globalización de la solidaridad. Una verdadera internacional de la esperanza. Un mundo donde quepan todos los mundos”* (Rebelatto, 2000:74).

Encuentros II: acercamiento a “los otros”

“(…) extensión como comunicación, como encuentro de alteridades, como construcción colectiva, como entreaprendizaje, como camino compartido. (...) determinados saberes, narrativas y prácticas; abren un diálogo generando el encuentro.” (Vitalle, 2010: 4)

Una primera etapa de exploración, de acercamiento: recorridas, entrevistas, actividades integrando a niños, padres y docentes. A partir de allí la construcción colectiva de la propuesta apuntando a trabajar con adultos del medio rural. En esa propuesta, la convicción de poder realizar un *camino compartido*, donde el aporte más directo de Flor de Ceibo a la comunidad derivaría no de un conocimiento disciplinar ni académico, sino de las capacidades de los estudiantes en el uso de computadoras y de Internet, que se manifiestan en su uso efectivo en la vida cotidiana (Echeverría 2008).

Las distancias, los problemas en la infraestructura, la dificultad para acceder a servicios son algunas dificultades que se les presentan a las personas del medio rural. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) pueden convertirse en un facilitador para la superación de dichas dificultades, más aún teniendo en cuenta que *“la acronicidad (...) y la bi-direccionalidad (...) potencian las posibilidades de participación, integración y generación de conocimiento, de las cuales han estado tradicionalmente más relegados”* (IICA: 2009).

La brecha digital territorial se ha acortado en los últimos años, sobre todo en lo relativo al acceso en los últimos años. El Plan CEIBAL ha multiplicado las oportunidades de acceder a computadoras en la población rural, así como ha aumentado (aunque

persisten problemas) la conectividad a Internet. Pero *“es necesario no sólo fomentar la conectividad, sino desarrollar una ciudadanía activa capaz de incorporar el uso de las TIC a partir de los intereses propios de los territorios y sus habitantes”* (Fossatti, 2009: 19).

Con base en estas consideraciones se planteó indagar sobre representaciones, necesidades y demandas en relación a las TIC y trabajar sobre ellos para favorecer procesos de apropiación tecnológica y fortalecimiento de redes. En ese marco se resolvió implementar talleres de alfabetización digital. Hablamos de alfabetización digital considerando el proceso de enriquecimiento de este concepto a partir de la propuesta de Glistter (1997) de una alfabetización multidimensional e interactiva, impulsando actitudes y prácticas positivas que aporten a la resolución de problemas y la toma de decisiones. Tal como lo plantea Vega (2011) tomando aportes de distintos autores, una alfabetización pluralista (Mattelart, 2007), crítica (Masterman, 1999) y que supere el determinismo tecnológico (Rheingold y Selber, 2004). Las capacidades a que se apunta abarcan no sólo aspectos receptivos en cuanto a la posibilidad de acceder a la información, sino a la transformación de la información en conocimiento y a la posibilidad de producir contenidos digitales afirmando lo local en un mundo globalizado. *“Es al tornarse expresiva de un sujeto individual o colectivo que la identidad depende, vive, del reconocimiento de los otros: la identidad se construye en el diálogo y el intercambio (...) la nueva comprensión de la identidad como una construcción que se relata”* (Martín-Barbero, 2002:61).

La intervención

Se desarrolló en escuelas rurales procurando en una serie de talleres sucesivos construir, partiendo de las necesidades y los intereses detectados en las comunidades, una propuesta de usos posibles de la XO que promoviera el desarrollo de capacidades de padres y vecinos.

Campo de Todos es un pequeño centro poblado de la zona rural ganadera extensiva. Está situado a 80 kilómetros al sureste de la capital departamental, a orillas del río Daymán (límite con el departamento de Paysandú); no es tan distante como aislado por encontrarse alejado de los caminos principales. La demanda más recurrente entre

los vecinos fue que se trabajara con sus hijos adolescentes (muchos de ellos alumnos del liceo de San Antonio y próximos a canjear la XO 1.0 por la 1.5). Con estos jóvenes se trabajó sobre narrativas locales para producir un póster digital, que finalmente resultó en una serie de presentaciones por problemas de conectividad. La concurrencia de los adultos fue escasa pero se destaca la asistencia constante de una vecina que con más de 80 años, participó con curiosidad e interés en los talleres, enriqueciéndolos con aportes sobre distintos temas.

Tropezón está en la zona hortícola inmediata a la ciudad. La escuela se encuentra sobre la ruta 31 saliendo de la ciudad en dirección al este. Allí se trabajó semanalmente con un grupo de madres de escolares, muy identificadas con la escuela, que presentaron sumo interés en aprender a manejar la XO, tanto para acompañar a sus hijos como para usos personales. Culminaron el proceso creando un blog²⁸ para la escuela, con los objetivos de mostrar la zona a través de la red y crear nuevas formas de comunicación con vecinos y otras familias de escolares.

Se desarrollaron asimismo, a demanda de las direcciones escolares, cuatro talleres sobre cuidados y usos básicos de la XO en las escuelas urbanas Nº 98, 120 y 131, dirigidos a padres de escolares de 1er año. La evaluación escrita que se solicitó a los participantes fue muy positiva; consideraron que les había aportado a la formación y a la satisfacción de sus necesidades e intereses. Los maestros entrevistados manifestaron que los padres habían quedado conformes y solicitaban más talleres.

Culminamos las actividades de Flor de Ceibo con un acto de cierre en la sala de la directiva de Regional Norte, recibiendo allí a los vecinos de las comunidades rurales con las que se trabajó.

Aprendizajes en el intercambio

Entre los aprendizajes del trabajo de campo consideramos que lo más destacable fue reconocer la complejidad de las realidades a abordar, lo que llevó a problematizar supuestos, ampliar los enfoques y buscar nuevas estrategias, pero también a asumir que surgían problemáticas que no podíamos abarcar en el marco de nuestra

²⁸ tropezongermina.blogspot.com

intervención.

Como ejemplo, en Tropezón surgió la evidencia de encontrarnos ante una comunidad educativa fracturada: por un lado los chacreros, “dueños” del lugar; por otro los habitantes de barrios marginales de la ciudad, cuyos hijos asisten a esta escuela desde hace pocos años. No es casual ni inocente que utilicemos el término “dueños”: son personas fuertemente identificadas con la zona y su escuela, a la que han concurrido por varias generaciones, que integran la comisión y en la que participan activamente. Pertenecen a una cultura en que el trabajo es un valor superior, que recuerda a las conceptualizaciones de Max Weber (1904) sobre la ética protestante y el capitalismo. Por el contrario, “los del barrio” no participan en actividades formales ni se acercan a trabajar a la escuela, pero asisten, disfrutan y gastan en las fiestas

Nos propusimos acercar a estos “otros” padres a los talleres pero no lo logramos; hasta la evaluación final seguimos intentándolo y pensando estrategias a aplicar, pero en contadas ocasiones logramos que alguno participara. Esta situación nos llevó a repensar los conceptos de identidad y pertenencia trabajados teóricamente como aspectos positivos al tratar el tema comunidad, identificándolos ahora como obstáculos para la integración social en determinadas situaciones.

Pero también tenemos ejemplos en que lo inesperado fue gratificante, en Campo de Todos rescatan los estudiantes: *“Me pareció una práctica productiva el trabajar con una población rural, conocer otros modos de vida, otras realidades; la relación fue bastante asimétrica ya que a mi parecer nosotros nos trajimos más conocimientos de los que pudimos brindar; nos enseñaron mucho y nos dejaron grandes vivencias, sobre todo de Maura; una vecina del pueblo de 83 años de edad con gran vitalidad y muchas anécdotas y vivencias”*. Así expresan cómo vivenciaron el diálogo de saberes que se postula desde el proyecto: *“Que ella nos aportara tantas cosas y nos demostrara que la edad no frena en nada, jeso fue espectacular!”*.

Encuentros III: un “nosotros” que crece

“Al vivir en el mundo, vivimos con otros y para otros, y orientamos nuestras vidas hacia ellos. Al vivenciarlos como otros, como

contemporáneos y congéneres, como predecesores y sucesores, al unirnos con ellos en la actividad y el trabajo común, influyendo sobre ellos y recibiendo a nuestra vez su influencia (...) comprendemos la conducta de los otros y suponemos que ellos comprenden la nuestra.”
(Schütz, 1979: 39)

Las instancias de encuentro con otros grupos de Flor de Ceibo son valoradas por los estudiantes como fundamentales en todo el proceso.

La realización de Ateneos forma parte del plan de formación de la Mesa Rural Centro. Se trata de instancias de encuentro donde se debate y reflexiona colectivamente sobre el relato del accionar de cada grupo en las distintas etapas del trabajo. Esa comprensión en la intersubjetividad desde lo colectivo permitió conocer otras miradas, otras realidades y reflexionar sobre el propio quehacer. En ese intercambio con grupos que trabajan con distintas propuestas, en otros contextos, se vive la interdisciplina y se enriquece el “nosotros, los de Flor de Ceibo”. Se realizaron dos Ateneos en Montevideo, uno en Salto y otro en Paysandú. Los dos últimos abarcaron un fin de semana completo, permitiendo instancias informales de intercambio que fortalecieron los vínculos.

El Ateneo de Salto fue organizado por el grupo de Regional y comprendió distintas instancias:

- Jornada académica en el Aula Magna de Regional Norte con exposiciones de docentes de educación primaria, especial, secundaria y Facultad de Psicología sobre experiencias educativas y trabajos de investigación relacionados con el Plan CEIBAL. Participaron como invitados estudiantes y docentes del Instituto de Formación Docente.
- Sesiones de trabajo a la interna del proyecto (en Colonia Escolar de Termas de Arapey) intercambiando la experiencia de los grupos que realizaron intervenciones en distintos territorios.

Las actividades de inicio y cierre donde concurrieron estudiantes y docentes de todo Flor de Ceibo, así como también las máximas autoridades de la Universidad, reforzaron

el sentimiento de ser ciudadanos universitarios, actores comprometidos en un proyecto relevante para la sociedad.

Encuentros IV: las instituciones

En este apartado queremos destacar algo que consideramos un logro en relación al primer objetivo de este año: “un lugar para Flor de Ceibo en Salto”. Para el desarrollo de nuestras actividades recibimos total apoyo de las autoridades, docentes y funcionarios de la Regional, así como de las Unidades de Extensión y de Apoyo a la Enseñanza. Se coordinó con Educación Primaria, Secundaria y Formación Docente. La Intendencia de Salto reconoció nuestro trabajo facilitándonos la realización del Ateneo en Termas de Arapey, complementando la cesión por parte de la Inspección Departamental de Primaria de la Colonia de Vacaciones para sesionar allí con 80 estudiantes durante dos días. Los medios de comunicación también colaboraron difundiendo nuestras convocatorias y actividades.

Más que concluir, seguir pensando...

Flor de Ceibo se consolida en Salto, para 2012 ya seremos desde el inicio dos docentes y probablemente algunos estudiantes referentes para capitalizar la experiencia de 2011. Más allá de la necesidad de pensar las líneas de trabajo futuras, de discutir la validez y la pertinencia de las propuestas, nos interesa señalar algunos puntos que vemos como oportunidades y desafíos a tener en cuenta.

Las características de funcionamiento de Regional en un local central, espacio donde se concentran estudiantes de diferentes carreras con buenas posibilidades de comunicación entre diferentes servicios, proporcionan un escenario favorable para el crecimiento del proyecto. En este contexto se multiplican las posibilidades de difusión de la experiencia de este año por parte de los participantes.

Por otra parte, la diversidad de propuestas académicas, en crecimiento constante en los últimos años, podría constituir una fortaleza para trabajar en la interdisciplina.

Desde el punto de vista institucional, el buen relacionamiento logrado en 2011 a la interna y con otras instituciones puede facilitar la realización de nuevas propuestas.

Sin duda es relevante el apoyo del Consejo Directivo de Regional Norte, que al tomar conocimiento de nuestro informe 2011 resolvió por unanimidad (sesión 15/12/11)²⁹: “Sugerir a los Servicios radicados en Regional Norte incluyan en sus futuros planes de estudio la actividad Proyecto Flor de Ceibo creditizada”.

A partir de esta realidad es previsible un crecimiento continuo en el número de estudiantes interesados en participar en el proyecto, a medida que se otorguen créditos o se valide su aprobación en otros servicios.

El principal desafío es avanzar hacia la integralidad y la interdisciplina, Los aprendizajes de este año deberían permitir plantearse para el futuro la realización de trabajos de investigación que trasciendan el diagnóstico, con la profundización en una metodología de investigación acción participativa.

Para ello, la integración del grupo constituye un aspecto fundamental: es necesario enriquecer las miradas con la incorporación de estudiantes de otras áreas, trascendiendo las ciencias sociales. Las propuestas deberían lograr atraer estudiantes de los servicios donde no se reconocen aún créditos.

Otro aspecto a considerar es la posibilidad de construir opciones de trabajo en conjunto con docentes de distintos servicios, desde donde fortalecer el trabajo interdisciplinario.

Y todas estas consideraciones incluidas en un desafío todavía mayor: que Flor de Ceibo pueda contribuir a *indisciplinar* (Kaplún, 2005) la Regional Norte, promoviendo *repensar el aprendizaje, la producción de conocimientos y la relación de la Universidad con la sociedad*.

Bibliografía

Barros, María Eugenia; Gunset, Violeta; Abdala, Carolina (2004): “El Oficio De Estudiante Universitario, Un Trabajo Artesanal”, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán en http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-

²⁹ Exp. Nº 131140-004769-11.

%20Oct-2004/eje8/018.htm [consulta: 2/12/11]

Coulon, Alain (1993): "Ethnométhodologie et Education". Citado en Aprendiendo a ser universitario disponible en <http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/folleto-aprendiendo-ser-est.pdf> [consulta: 28/11/11]

Eheverría, Javier (2008): "Apropiación social de las tecnologías de la información y la comunicación", en Revista Ciencia Tecnología Sociedad, Nº 10 (vol 4), págs. 171-182.

Freire, Paulo (1993): "Cartas a quien pretende enseñar", Editorial Siglo XXI décima edición en español, 2005.

Fosatti, Mariana (2009): "Tecnologías de información y comunicación en el desarrollo rural: un marco para la reflexión", en Revista IICA Nº 1 - Marzo de 2009 Revista IICA Nº 1 - Marzo de 2009 [consulta: 7/12/11]

Gilster, P. (1997): "A New Digital Literacy: a conversation with Paul Gilster", citado por Vega (2011) en "Propuesta integral de alfabetización digital para el siglo XXI".

IICA (2009): "TICs y desarrollo rural" en http://www.iica.org.uy/index.php?option=com_content&view=article&id=293:revista-iica-uruguay-nd1&catid=74:publicaciones&Itemid=142 [consulta: 7/12/11]

Kaplún, Gabriel (2005): "Indisciplinar la Universidad" en http://old.liccom.edu.uy/interes/actividades/2005/Material/gkaplun_indisciplinar_la_universidad%28corr.%29.pdf [consulta: 4/12/11]

Masterman, L. (1999): "La enseñanza de los medios de comunicación", citado por Vega (2011) en "Propuesta integral de alfabetización digital para el siglo XXI".

Martín-Barbero, Jesús (2002): "Desencuentros de la socialidad y reencantamientos de la identidad", Análisis 29, 2002 45-62 ITESO Guadalajara. México en <http://www.raco.cat/index.php/analisi/article/viewFile/15118/14959> [consulta: 20/11/11]

Mattelart, A. (2007): "Historia de la Sociedad de la Información", citado por Vega (2011) en "Propuesta integral de alfabetización digital para el siglo XXI".

Rebelatto, J. L. (2000): “Ética de la Liberación”, ED. Nordan Comunidad, Montevideo.

Rheingold, H. (2004). “Multitudes inteligentes, la próxima revolución social”, citado por Vega (2011) en “Propuesta integral de alfabetización digital para el siglo XXI”.

Selber, S. (2004): “Multiliteracies for a Digital Age”, citado por Vega (2011) en “Propuesta integral de alfabetización digital para el siglo XXI”.

Schütz, Alfred (1979): “*El problema de la realidad social*”, Amorrortu, Buenos Aires.

Vega, Adriana (2011): “Propuesta integral de alfabetización digital para el siglo XXI” (artículo de reflexión derivado de investigación o de tesis de grado), en Revista Q, 5 (10), 15, enero-junio. Disponible en: <http://revistaq.upb.edu.cob> [consulta: 20/8/11]

Vitalle, Karina: “De la difusión cultural al encuentro de alteridades” www.perio.unlp.edu.ar/extensionenred Ejemplar Nº 1, julio de 2010 [consulta: 25/11/11]