

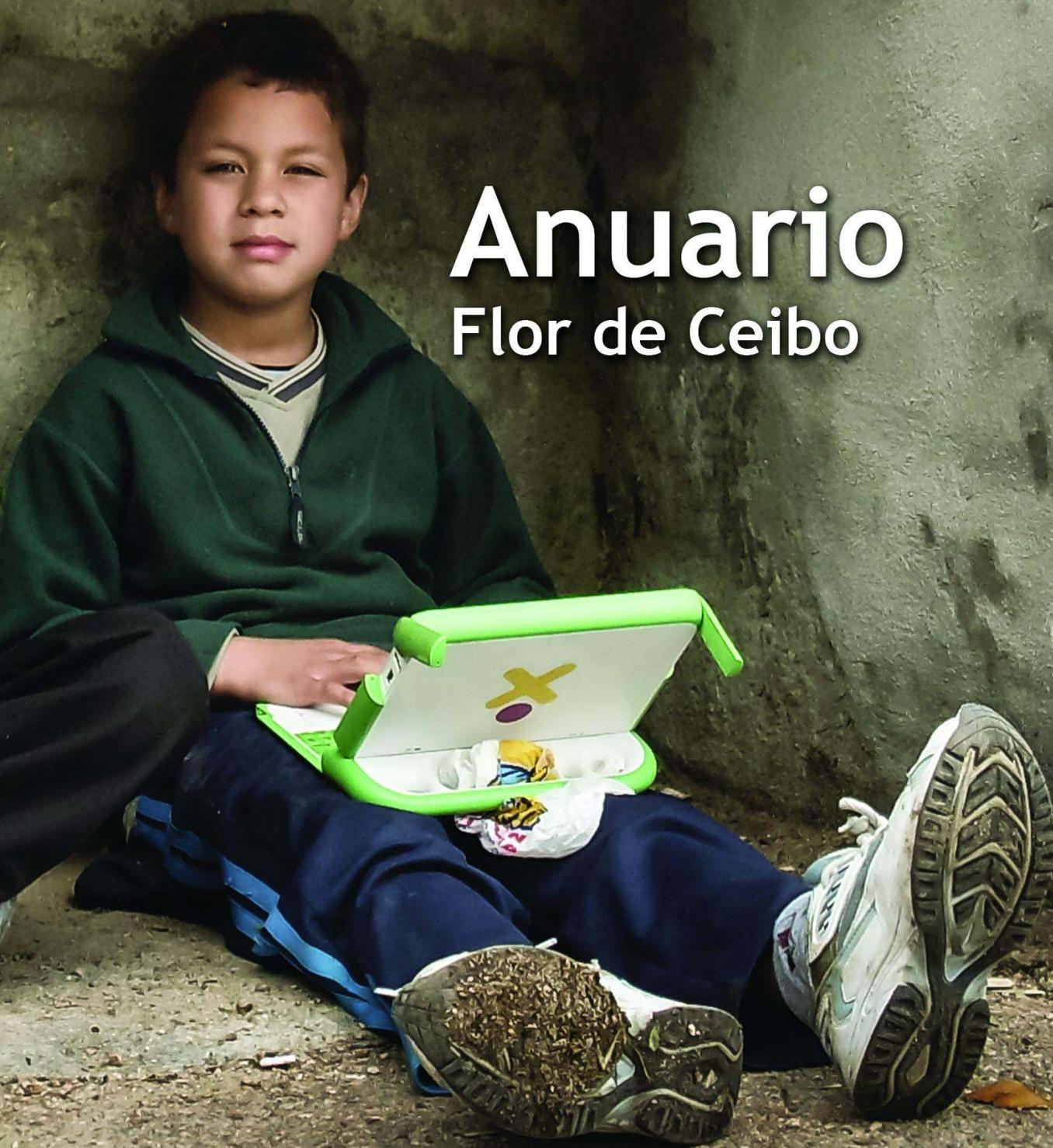
2011



flordeceibo
Universidad de la República



Anuario Flor de Ceibo



9. Los sentidos de uso de las “ceibalitas” en Malvín Norte, un aporte para seguir pensando sobre la apropiación social de las TIC

Autora: Leticia Folgar⁴⁹

Resumen

Este artículo pretende reflexionar a partir de la experiencia de trabajo que desde 2008 se viene desarrollando en el marco del proyecto Flor de Ceibo. En esta experiencia podemos identificar opciones conceptuales y metodológicas que han orientado el trabajo, instalando preguntas y desafíos en relación a la posibilidad de promover usos con sentido de las TIC a nivel local.

A partir de procesos de trabajo desarrollados en el marco del proyecto en la zona de Malvín Norte, se reflexiona sobre la importancia de la articulación de saberes y la construcción colectiva, a partir de la capacidad de producir de los actores con quienes trabajamos.

Apostamos a comprender en primer lugar los procesos de apropiación de las TIC a partir de la llegada masiva de las “ceibalitas” a la cotidianeidad de los actores con quienes hemos trabajado y es en este sentido que asumen una importancia central los sentidos de uso. Considerarlos entendemos que nos enfrenta al desafío de continuar pensando acerca de la posibilidades y los límites de nuestras intervenciones como apuesta a instalar procesos significativos y sostenibles.

Palabras claves:

Apropiación, usos con sentido de TIC, inclusión social y brecha digital.

⁴⁹ Docente de Flor de Ceibo

Presentación del problema

La experiencia de Uruguay es un “laboratorio perfecto” para analizar el impacto de la distribución masiva de la XO como innovación tecnológica. Este impacto viene siendo investigado y evaluado por diferentes actores, en diferentes sentidos.

Desde nuestro trabajo en el Proyecto Flor de Ceibo, nos resulta especialmente interesante avanzar en la comprensión de estos efectos considerando los significados que asume la introducción de la XO en la vida concreta de los niños que las reciben, y sus familias.

En este sentido reconocemos la existencia de un supuesto de partida del Plan CEIBAL: la XO como innovación tecnológica es una herramienta privilegiada para la inclusión digital⁵⁰.

La inclusión digital es entendida como parte de procesos de inclusión social. Entendiendo estos últimos como aquellos procesos en los cuales *“hay una búsqueda y apertura de lugares de valor social que posibiliten nuevas y múltiples articulaciones sociales de los sujetos”* (Núñez, V: 2003); proponemos desde una perspectiva etnográfica detenernos a analizar de qué maneras la inclusión digital se vuelve parte de procesos de inclusión social, sin asumir que ambos procesos suceden por la vía de los hechos a partir de la distribución de la *“ceibalita”* como objeto tecnológico en el marco de la enseñanza pública (o a partir de la conectividad garantizada a aquellos que antes no podían acceder a ella).

Para esto, nos planteamos las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las maneras en las que esta incorporación a la vida cotidiana de tantas familias se produce?, ¿Qué sentidos de uso se generan?, ¿Qué lugar está ocupando en la cotidianeidad de los referentes adultos vinculados a los niños que la reciben?, ¿Cómo se pone en juego en procesos que favorezcan la inclusión social?, ¿De qué

⁵⁰ “Los objetivos del Plan CEIBAL van más allá de la mejora de la calidad de la educación, se busca una reducción de la brecha digital de la sociedad uruguaya en su conjunto a través de una plataforma tecnológica que reduce significativamente las diferencias en cuanto a acceso a información, comunicaciones y familiaridad con las nuevas tecnologías. Esta plataforma a su vez será un vehículo de gran utilidad a la hora de distribuir nuevos contenidos y servicios de una forma eficiente y con llegada a un gran colectivo sin distinciones socioeconómicas o geográficas” (Plan CEIBAL, Documento Llamado a la presentación de proyectos de investigación sobre el Plan CEIBAL en Uruguay CITS, Rayuela 2010)

maneras concretas la misma se presenta como una alternativa a la exclusión social?

Antecedentes teóricos

Ha sido en el territorio de Malvín Norte dónde a este grupo de Flor de Ceibo le ha tocado intervenir desde 2009, buscando contribuir en la medida de sus posibilidades a la apropiación de la XO como nueva tecnología.

Este objetivo -que implica generar aprendizajes para el aprovechamiento de las potencialidades de la tecnología en cuestión- hace al desarrollo y consolidación de los procesos de innovación.

Los procesos de innovación no serían, únicamente las transformaciones técnicas. Por el contrario la innovación consiste en aquellos cambios de la más variada índole capaces de renovar las prácticas sociales de un grupo o comunidad. Resulta útil retomar la definición de Cabrero Mendoza y Arellano Gault (1993 en Rodríguez Gustá, A; 2008:12-13) quienes consideran que la innovación es únicamente tal en la medida en que modifica algunos de los siguientes aspectos de las prácticas:

- 1) Las cualidades funcionales (nuevas actividades con nuevos métodos)
- 2) Las cualidades estructurales (nuevas estructuras y formas organizacionales)
- 3) Las cualidades del comportamiento (modificaciones en las actitudes, los valores y las conductas)
- 4) Las cualidades relacionales (nuevos roles y las relaciones entre los sujetos).

Finquelievich (2007) expresa que una tecnología que no llegue a ser utilizada con sentido, no constituiría en sí una innovación tecnológica, sino que permanecería como un artefacto o conocimiento promisorio o atractivo. En consecuencia un sistema de innovación no incluye sólo el aprendizaje y la aplicación del conocimiento, sino también la difusión del mismo a toda la sociedad.

Desde esta perspectiva podemos considerar el Plan CEIBAL como inicio de un proceso de innovación tecnológica que ha implicado en un principio la distribución de la XO como artefacto y paralelamente intervenciones que han acompañado la

implementación del Plan con miras a hacer posible la apropiación.

La apropiación no refiere únicamente a la aprehensión del objeto material de la tecnología, como un objeto o propiedad, sino que implica un vínculo funcional, en el que el sujeto interioriza o incorpora las herramientas puestas a su disposición para crear o construir algo a partir de ello, que le sea funcional, esto es, que tenga un sentido para él. Al respecto resulta atinado lo que expresa Winner: *“La construcción de un sistema técnico que involucra seres humanos como parte de su operación implica una reconstrucción de los roles y de las relaciones sociales. Con frecuencia, esto es un resultado de los requisitos de operación del nuevo sistema: simplemente no trabajará a menos que el comportamiento humano cambie para darle su forma y proceso. Por lo tanto, el mismo acto de usar las clases de máquinas, técnicas y sistemas que tenemos disponibles genera patrones de actividades y expectativas que se transforman, rápidamente, en una ‘segunda naturaleza’”. Es decir son incorporadas a la vida cotidiana.*” (Winner, 1986: 11).

Según Rodríguez Gustá, A (2008:16) “... al calor de las discusiones acerca de la sociedad de la información, la exclusión social aparece inscrita en la noción de “brecha digital”. Este concepto, inicialmente, se refería a la distinción entre quienes poseían y quienes no poseían acceso a las TIC. Lo cual determinó que se pusieran en marcha políticas de acceso universal a computadoras y conexión a Internet”. Sin embargo, posteriormente se constató que las desigualdades sociales y económicas condicionan la posibilidad de reducir la brecha digital, ya que en definitiva son factores explicativos de la misma. “A partir de estas precisiones, se comienza a utilizar el concepto de “inclusión digital” para hacer referencia a las desigualdades sociales relacionadas a las posibilidades de aprovechar las TIC para el desarrollo. Esto a nivel de políticas implica dar prioridad a la apropiación de las TIC, atender las necesidades de las comunidades y hacer hincapié en la generación de contenidos, conocimientos y capacidades de las personas para su uso” (Rivoir Cabrera, A.L; 2009:301)

Entendemos que hoy comprender la “brecha digital” de una manera compleja implica pensarla en términos de la necesidad de generar inclusión digital.

Si asumimos que la brecha digital es una consecuencia de otras brechas que a su vez

puede contribuir a profundizar, hay dos cuestiones fundamentales a tener en cuenta:

En primer lugar que no basta trabajar exclusivamente en el acceso universal a las TIC, y que es preciso acompañar este trabajo con intervenciones que atiendan otras desigualdades existentes, entre ellas de acceso a educación, empleo, vivienda, entre otras. Y por otro lado que cuando se trabaja de manera efectiva para generar inclusión digital, se está contribuyendo a disminuir o a amortiguar los efectos de otras brechas y desigualdades sociales.

En definitiva desde nuestro posicionamiento conceptual no es posible separar la inclusión digital de un trabajo integral que la piense como un aspecto más a incluir en las intervenciones orientadas a generar inclusión en la sociedad actual.

Las dinámicas territoriales urbanas y la producción de sentidos

Intentaremos a continuación vincular algunas de las conceptualizaciones antes realizadas con el proceso de trabajo que desde 2009, viene llevando adelante este equipo Flor de Ceibo, en el barrio Malvín Norte. Pretendemos analizar en qué medida los aspectos desarrollados anteriormente: innovación tecnológica, apropiación social e inclusión social-inclusión digital; aparecen orientando y articulando la experiencia de Flor de Ceibo en la práctica.

“El proceso de trabajo iniciado en la zona ha estado estructurado por la demanda y preocupación de diferentes actores locales en relación a la fragmentación y segregación dentro de Malvín norte como un territorio relativamente reducido pero a la vez muy heterogéneo” (Plan de trabajo Flor de Ceibo Malvín norte 2011:2).

Malvín Norte es un barrio histórico, caracterizado en sus orígenes por ser una zona de quintas, actualmente a cuarenta años de su génesis, en este territorio constituido de forma aluvional, coexisten: grandes complejos habitacionales (como son Euskal Erria 70 y 92, Malvín Alto); complejos de vivienda social en situación de precariedad (INVE 16); asentamientos irregulares y realojos (como por ejemplo el asentamiento Aquiles Lanza, y el realojo del Boix y Merino); cooperativas de vivienda (Vicman) y el tradicional barrio urbano montevideano de construcciones de una planta con jardín.

En la zona se ubican numerosas instituciones. Además de las instituciones que básicamente nuclean a residentes de la zona -como las escuelas públicas, clubes sociales y deportivos, centros culturales, la policlínica Municipal, Liceo, UTU y el Centro Juvenil-, se agregan otras tales como el Instituto Pasteur, la Facultad de Ciencias de la Universidad de la República y el Centro de Investigaciones Nucleares (CIN) que han traído a Malvín norte a personas procedentes de otros territorios de la ciudad, instalando una importante circulación de universitarios por la zona.

Malvín Norte presenta además una fuerte presencia de redes y mesas institucionalizadas, que nuclean y articulan básicamente instituciones públicas de educación – incluida aquí la propia UdelaR–, de salud y OSC: Mesa Local de Seguridad y Convivencia; Red Educativa; Mesa del Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial (SOCAT), entre otras. Además se observa la articulación de varios de estos espacios, organizaciones sociales y referentes vecinales.

Las peculiaridades del desarrollo y crecimiento de Malvín Norte ha hecho que el territorio fuera adoptando a lo largo del tiempo una disposición que (re) produce una profunda fragmentación de la población residente. Los habitantes de Malvín Norte caracterizan la zona de diversas maneras, identificando “el barrio” en función de límites que se definen de forma diferencial y que en general tienden a “construir” a la interna del gran territorio, fronteras simbólicas que refuerzan los límites que delimitan espacialmente los diferentes complejos, y asentamientos.

En estos años de trabajo, hemos constatado como estas valoraciones y representaciones recurrentes en el discurso de los habitantes, que se confirman a partir de la realización de entrevistas y observación directa del espacio público, son reflejadas, reproducidas y en ocasiones potenciadas desde dentro de las mismas instituciones de la zona.

Sobre la calle Iguá, se encuentran una frente a la otra las escuelas 317 y 267, la primera categorizada hasta 2010⁵¹ como escuela de contexto crítico (CC) mientras la segunda es categorizada por ANEP como escuela urbana común (UC).

⁵¹ Desde 2011 la escuela pasa a ser escuela de Tiempo Completo

La perspectiva de los vecinos, parece indicar que la calle Iguá funciona como algo más que un eje vial de circulación en este territorio: *“los (niños) del Euskal Erria van a la 267 y los del INVE, el Aquiles Lanza y los del otro lado van a la 317”* (entrevista vecino, registro de entrevista 2011).

El discurso de las maestras apoya este hecho: *“...los niños que vienen a esta escuela son hijos de gente de trabajo, a veces con muy pocos recursos... últimamente son cada vez mas del INVE y menos del Euskal Erría...”* (maestra escuela 267, registro de entrevista 2011).

“acá la población es de los asentamientos.... caminan cuadras y cuadras para venir a la escuela, y vienen a veces solo a comer a la escuela..... son niños que no tienen contención” (maestra escuela 317, registro de entrevista 2010).

Desde una perspectiva antropológica es importante penetrar en la retórica de los protagonistas, ya que la misma da cuenta de nociones y representaciones que determinan el desarrollo de prácticas y procesos cotidianos.

Los unos y los otros, son categorías construidas y actualizadas constantemente como parte de la dinámica identitaria en Malvín como territorio urbano. El barrio deja de referirse al mero espacio de residencia para convertirse en un lugar definido por el valor simbólico de las relaciones que en él transcurren. El concepto de barrio como escenario de producción de sentidos, es lo que produce la identidad de lo barrial (Gravano, A. 2004).

Malvín Norte se fragmenta territorialmente para dar lugar a una amplia gama de categorías tensas, dicotómicas, desiguales, como contrarios complementarios entre sí: ellos/nosotros, los de acá/los de allá, los de adentro/los de afuera, los del cante/la gente de los complejos. Estos opuestos atraviesan la dinámica cotidiana y definen las identidades de los pobladores que por ejemplo se identifican en primera instancia con fragmentos urbanos que el imaginario barrial delimita al interior de Malvín Norte como territorio (INVE, Euskal Erria, Boix y Merino, Aquiles Lanza, etc.)

“..acá es difícil la relación con gente de otros lados, que no sea del complejo.....estamos a la orden de todos.... pero sí salimos de noche, venimos en

taxímetro ¿viste? porque ahora ayer nos contaba un señor que venía, que guarda el auto acá ... que de noche lo asaltaron, el trató de luchar con ellos pero, bueno, dispararon, por suerte no le hicieron nada pero viste.....ya no caminás seguro, nada. Sólo cuando recién nos mudamos parece que estaba mas tranquilo, agarrábamos y caminábamos por la rambla, por Mataojo..” (vecino Euskal Erría, registro de campo 2011).

“...es una lástima pero hay discriminación si..... molesta un poco, pero ya no podés pasar mas por Hipólito Irigoyen, empiezan a tirar piedras, tenés que ir cuidándote de los cascotes ¿viste? de las pedradas, !que lo hacen de maldad nada más! tratamos de no... no vamos por ahí por Hipólito Irigoyen, tratamos de ir por Avenida Italia, eso es lo que hacemos la mayoría para evitar problemas.....en realidad es gente de otros lados que vienen a robar carteras.....fuera del horario que están los estudiantes, que está más movido hay que cuidarse...” (vecina Euskal Erría, registro de campo 2011)

Estas representaciones compartidas se materializan de maneras concretas y tangibles en el territorio. Este año por ejemplo en la zona comenzó a construirse un cerco perimetral alrededor de las torres de Euskal Erría 70, lo que parece dar cuenta de la profundización de procesos de fragmentación social y nos lleva a pensar en la posible agudización de procesos de distanciamiento simbólico. Ésta medida concreta que se materializa en la construcción de una frontera de ladrillos y hierro dónde había comenzado ya a trazarse otra intangible pero no por ello menos real, refuerza prejuicios existentes, y de alguna manera refleja el miedo y la desconfianza que aparece en el discurso de muchos de los habitantes de la zona entrevistados a lo largo de los últimos dos años de trabajo.

“La reja es importante aunque es muy caro... de a poco se terminará de instalar ya que..... la reja va a cumplir con su cometido que es poner un límite. Se van a dejar ocho aberturas de ingreso en las que se colocarán garitas con guardias de seguridad....otra opción es electrificar, si bien los costos son muy elevados y los vecinos no pueden afrontarlos..... El problema es que estas las viviendas tienen un asentamiento a cada lado, "Candelaria:" y "Boix y Merino" y eso las convierte en una "cortada de camino" para el pasaje de personas, y esto es otra de las cosas que se

quiere evitar.....” (vecino Euskal Erría, registro de campo 2011)

“...el Euskal Erria se está cerrando si.... (risas) no sé por que...a mi o sea no me molesta para nada porque ellos tienen que tener su privacidad y todo pero..... yo qué sé....., hay veces que yo voy para ahí viste, ¿ viste la rampa y eso ahí? bueno, a veces vamos para ahí y todo pero si ellos quieren tener su privacidad... ´ta bien.....ta, no me molesta, por que en sí, voy para acá igual (señalando hacia el complejo INVE)...yo vivo en una de esas... en las sendas ahí” (estudiante liceo 41, registro de campo 2011)

Es importante tener en cuenta, también, que esta es una zona asociada en los últimos tiempos a conflictos sociales y policiales; el desarrollo este año de los “operativos de saturación”, con intervenciones policiales y presencia de los medios de comunicación, se agrega a los procesos que van reconfigurando la identidad de este territorio y que en palabras de una vecina: *“termina reforzando la estigmatización del barrio”*.

“Y esta zona esbrava, brava..... Sí por que... por que... no sé! (risas) yo no tengo miedo de andar por acá por el barrio porque yo ya estoy acostumbrada..... igual, yo digo que es brava por que sé, ¿no? de la gente que me habla gente que es más mayor que tiene como más miedo pero... no, pero yo ya estoy acostumbrada igual conozco a todo el mundo ...” (adolescente INVE, registro de campo 2011)

Por otro lado la regularización de los “asentamientos irregulares”, asociada a programas de realojo, viene dándose con intensidad en la zona; con ellas se procura, desde los organismos públicos y redes sociales, la mejora en la calidad de vida de los habitantes, así como la búsqueda de una mayor integración social. De todas maneras, para muchos vecinos del barrio, ello opera en diversos casos reavivando fantasías negativas y ansiedades instaladas en los imaginarios sociales.

“Esa gente del Boix y Merino..... viste nunca ha molestado la verdad. Esa gente estaba ahí lo mas bien no molestaba [...] lo que pasa es que ahora está muy difícil viste para todo, tenés que tener cuidado con quien hablás con quién no hablás, hay mucha maldad, vos decís bueno, está todo bien pero...” (vecina Euskal Erría, registro 2011)

Analizando la experiencia de trabajo

En esta instancia consideramos pertinente reflexionar con respecto a los aspectos teóricos mencionados anteriormente, articulándolos con la experiencia de Flor de Ceibo en la práctica.

En primer lugar es preciso explicitar que el enfoque desde el cual pensamos la apropiación tecnológica, la sitúa indisociablemente vinculada a los sentidos que el uso de la tecnología en cuestión adquiere en los contextos particulares.

No es posible pensar en apropiación si no existe “uso con sentido”. El mismo implica según Camacho, K. (2001) que se de, por un lado un uso estratégico de esa tecnología - que permita a los actores determinar según sus necesidades y recursos cuando hacer uso de la misma- y por otro, poder desarrollar una estrategia de uso de esa tecnología que la incorpore dentro de otras estrategias ya existentes, es decir, que encuentre el modo de combinarla con otras tecnologías más tradicionales.

Los procesos de trabajo iniciados en el marco de Flor de Ceibo en Malvín norte se han orientado a apoyar el dominio de la XO como tecnología focalizándonos inicialmente en los alumnos de las escuelas públicas de la zona y sus maestros. Seguidamente intentamos ir incorporando más actores a quienes apoyar en el dominio de la XO, de este modo fuimos sumando en nuestras intervenciones a familiares de los niños que asistían a las escuelas y jóvenes vinculados a organizaciones de la zona. A lo largo del desarrollo de nuestro trabajo, entendimos importante centrarnos en el desarrollo de nuevas prácticas de uso, intentando dar un lugar central a la creatividad y el desarrollo de propuestas diferentes que materializaran la articulación de la XO como “nueva tecnología” con otras estrategias ya existentes, es decir que materializaran concretamente combinaciones posibles con recursos y prácticas cotidianas y familiares.

Partir del reconocimiento y posibilidad de los saberes con los que los actores con quienes trabajamos cuentan, y ensayar modelos posibles de integración de los mismos con tecnologías y saberes más nuevos, ha sido una constante de nuestro trabajo. Esta opción ha implicado el desarrollo de propuestas de diferente naturaleza a lo largo de

estos años pero que intentamos siempre que fueran aportes concretos a procesos de apropiación tecnológica y al mismo tiempo, aportes a procesos de inclusión y disminución de la brecha social tal y como se materializa en este territorio urbano en particular.

El desarrollo de nuestro trabajo en Malvín norte tiene que ver con la intencionalidad antes explicitada, es de este modo que pueden comprenderse el itinerario y las características de nuestras intervenciones en la zona en los últimos tres años. El objetivo general que ha orientado nuestro trabajo ha sido: contribuir al desarrollo a nivel territorial de procesos de apropiación de los recursos tecnológicos que ofrece el Plan CEIBAL, apostando a profundizar el trabajo en torno a la identidad e integración social local. Este último aspecto ha sido desde el inicio un aspecto clave en tanto la fragmentación y segregación dentro de un territorio urbano relativamente reducido es un punto de preocupación de los actores locales.

En lo que respecta al modo de hacerlo, una opción central ha sido aportar a los procesos de apropiación y uso con sentido de los recursos tecnológicos que ofrece el Plan CEIBAL intentando articular diferentes tipos de actores locales y proponiendo espacios en los que fuera posible la interacción y el diálogo entre ellos.

Mientras que en 2009, -el año en que la XO fue por primera vez distribuida en las escuelas públicas de Malvín norte- el foco estuvo puesto en maestros y alumnos de las escuelas de la zona; en 2010 el mismo además de dar continuidad al trabajo con las escuelas iniciado el año anterior, se amplió a educadores y adolescentes, atendiendo a la distribución de las primeras laptop a estudiantes de primer ciclo de enseñanza secundaria en la zona.

En 2011 a su vez, se inició el trabajo sistemático con adultos, que si bien se había desarrollado más puntualmente en años anteriores, asume este año perspectiva de continuidad a partir de la consolidación de un espacio de trabajo con adultos de la zona sin la mediación de la escuela y en estrecha relación con procesos de organización a nivel local.

Cuadro 11 Procesos de consolidación del trabajo a nivel local

	2009	2010	2011	
Escuela 317	Apoyo en la entrega de las XO's Trabajo en talleres con padres Uso básico y cuidados con niños	<ul style="list-style-type: none"> •Trabajo con padres •Trabajo con maestra 6to Proyecto revista digital (Word-press) 	<ul style="list-style-type: none"> •Apoyo a la sostenibilidad de la revista virtual a cargo de la maestra y los alumnos de 6to año de la escuela 	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de la producción 2010 de los 4tos de la escuela 267 (cortos scratch) y la producción del 6to año de la escuela 317 (revista digital)
Escuela 267	Apoyo a la maestra de informática Trabajo en talleres con maestras Uso básico y cuidados con niños	<ul style="list-style-type: none"> •Trabajo con maestras y niños de los 4tos años Taller orientado al desarrollo de un producto audiovisual (cortos) utilizando Scratch como herramienta fundamental de producción de contenidos .	<ul style="list-style-type: none"> •Brigada "los caza problemas" Consolidación de un grupo de niños que pueda colaborar con sus compañeros y las maestras promoviendo el uso de actividades en la Xo y solucionando problemas de software y uso en general de la XO.	
Escuela 172	Narrativas sobre la identidad a través de E-toys Los niños de 3er año integraron diversas voces y miradas sobre una identidad barrial en construcción. •Talleres con padres		<ul style="list-style-type: none"> •Talleres con padres de niños que concurren a la escuela. •Coordinación con la Maestra Comunitaria 	
Centro Juvenil "Lamistá"		Construcción de un Blog del Centro Juvenil Construcción conjunta del Blog y trabajo en relación a la selección y producción de los contenidos a incluir en el mismo. Se trabajó con adolescentes en proceso de re-vinculación con el sistema educativo formal	<ul style="list-style-type: none"> •Intercambio y comunicación con los jóvenes de Lamistá a través del Blog 	<ul style="list-style-type: none"> •Blog incorporado a la dinámica del Centro y a la práctica de los educadores y de los adolescentes participantes
Cooperativa de recicladores "La Bombonera" (Boix y Merino)			<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Blog oferta de servicios de "levante" por parte de la cooperativa de reciclaje •Difusión/comercialización de los productos de la cooperativa de panadería 	<ul style="list-style-type: none"> •Trabajo conjunto tanto con la cooperativa de recicladores como con la cooperativa de panadería recientemente conformada

Este cuadro presenta la evolución del proceso de trabajo en territorio, el mismo, considerando tanto la dimensión temporal como espacial, da cuenta del modo en el que se ha desarrollado la estrategia en el territorio intentando avanzar en procesos de consolidación que vayan incluyendo progresivamente nuevos escenarios y actores.

Intentando analizar si los procesos de trabajo iniciados han constituido un aporte al inicio de procesos de apropiación social y en consecuencia, un aporte a los procesos de inclusión y disminución de la brecha social, consideramos los planteos de Cornella, A. (1998) en relación a la informatización de la sociedad.

El mismo plantea la informatización de la sociedad como un proceso en etapas en el cual un primer paso sería el acceso generalizado a la herramienta, -en este caso la XO- empezando por niños/as y adolescentes y el siguiente paso a dar sería la informacionalización de la sociedad, *“por el que la información pasa a ser un recurso utilizado intensivamente en la vida económica, social, cultural y política”* (Cornella, A.1998: 5). En este sentido entendemos que el trabajo de Flor de Ceibo ha contribuido hasta 2011 en relación a la primera de las etapas fundamentalmente.

Los procesos que pudieron iniciarse a fines de 2011 con cooperativistas nucleados en un proyecto colectivo local, quizás nos vayan aproximando al segundo paso que Cornella, A. plantea, aunque sea de modo incipiente.

Por otro lado, otras dos nociones centrales han sido las de innovación y apropiación. Entendiendo la noción de innovación como una transformación de las prácticas sociales, consideramos que una tecnología que no llega a ser utilizada no sería una innovación en sentido estricto.

En el marco de la definición anterior, cabe interrogarse sobre si el Plan CEIBAL ha alcanzado a ser ya un proceso de innovación o si va en camino de serlo, especialmente si atendemos a que la falta de capacitación específica sigue siendo un reclamo de los maestros. Ellos son quienes asumen el mayor desafío en las escuelas y en algunos casos lo asumen dudando de su propia capacidad de incorporar de manera certera esta nueva herramienta a su práctica docente.

El proceso de trabajo prolongado del equipo en los mismos escenarios, nos ha

permitido observar y confirmar el papel fundamental de los maestros en el proceso de apropiación de las TIC en el aula; al respecto pudimos advertir dos modalidades de trabajo muy distintas: una que enfocaba el trabajo con la XO en el aula de una forma netamente centrada en las directivas del docente; y otra forma, en la que el maestro/a mantiene una actitud lateral respecto a la actividad con la XO. Consideramos que ambas formas expresan de manera polar la necesidad de repensar la manera de apoyar de manera más eficiente los procesos de apropiación de la XO como recurso tanto para el niño como para el docente.

Hemos comprobado, principalmente en el caso del trabajo con las brigadas, que los niños son sumamente capaces de aportar al proceso de apropiación de la herramienta para un mejor uso en aula, modificando el orden tradicional en el que el maestro es siempre el que enseña y el niño el que siempre aprende. Por ejemplo los niños de la escuela 267 enseñaron a sus maestras lo aprendido junto a Flor de Ceibo, en relación al trabajo con porcentajes desde el tortugarte.

La incorporación de las TIC a los espacios habitados por los niños/as y adolescentes (instituciones formales y no formales) se torna revolucionario fundamentalmente porque instala la revisión de las concepciones acerca de los mismos y de sus roles, tanto en el aula como en su casa.

Por otra parte, en cuanto a la inclusión creemos que el acceso a las TIC, habilitado por el Plan CEIBAL, es un gran aporte para reducir la brecha digital. Sin embargo, para hacer posible que la inclusión digital vaya de la mano de la inclusión social es necesario que esté acompañada de otras políticas sociales y de una mayor y mejor apropiación de la herramienta, que creemos que debe continuar con la profundización en la capacitación de los maestros y referentes de las Instituciones. *“De este modo, y pensando en programas de uso de tecnología orientados a la inclusión social, cobran una especial importancia cuestiones tales como el contenido, el lenguaje, la educación, y las relaciones comunitarias y sociales al momento de diseñar intervenciones públicas”* (Rodríguez Gustá, A 2008:17).

La implementación del Plan CEIBAL, al igual que los realojos, son políticas sociales implementadas en un territorio concreto y esto nos deja planteada la ineludible

necesidad de encontrar las maneras de hacer posible la apropiación de recursos, espacios, herramientas que muchas veces son “lanzados” a la sociedad pero que necesitan ser acompañadas y articuladas a nivel local para que tengan un sentido para quienes son parte y no sólo “beneficiarios”. Las redes de apoyo, los voluntarios y los programas como Flor de Ceibo, han jugado y juegan un papel importante para lograr una apropiación más genuina y contribuir a que los colectivos definan sus propios “sentidos de uso” de estas nuevas tecnologías.

Consideraciones finales

Uno de los supuestos claves que orientan nuestro trabajo es que entendemos que es imprescindible conocer los diferentes sentidos de uso de la XO, para poder determinar la existencia de “usos con sentido”.

En este tiempo de intervención en el marco del Proyecto Flor de Ceibo ha sido posible generar y desarrollar procesos socioeducativos en el territorio, mediante una metodología participativa y cercana a la realidad cotidiana de las personas involucradas. Nuestro trabajo en estos años ha mantenido como ejes fundamentales: organizar el trabajo en torno a productos (proyectos) acordados con los actores locales y priorizar aquellos que habiliten continuidad en fases posteriores a cargo de los actores locales. Reafirmamos la importancia de partir de los diferentes sentidos que asume la incorporación (o no) de tecnología en la vida cotidiana de los actores, buscando la sostenibilidad de los procesos

Considerando las nuevas tecnologías en relación a procesos sociales más amplios en el territorio, hemos reafirmado a partir de la experiencia concreta que es posible y necesario para Flor de Ceibo, plantear intervenciones que proponiendo articulaciones múltiples, permitan trascender a los procesos de segregación y exclusión.

Es así que la Universidad puede aportar, a promover -mas allá de las fronteras de las instituciones educativas- instancias democráticas y democratizadoras en la tramitación de las herencias culturales.

Bibliografía

Camacho Jiménez, K (2001). "Internet, ¿una herramienta para el cambio social? Elementos para una discusión necesaria". México: FLACSO

Castel, R. (1997), "La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado". Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Cornella, A (1998), ¿Economía de la información o sociedad de la información? ESADE Barcelona.

Finquelievich, S (2007) Innovación tecnológica y prácticas sociales en las ciudades. Revista Iberoamericana de Ciencia, tecnología y Sociedad agosto año/vol 3 Nº 009 pp. 135-152, ISSN 1650 0013

Gravano, A (2004) "Antropología de lo barrial, estudios sobre producción simbólica de la vida urbana". Espacio Editorial, Buenos Aires.

Grupo RADAR (2009) El perfil del internauta uruguayo. Séptima edición. Grupo RADAR-Antel- Plan CEIBAL, noviembre de 2009

Núñez, Violeta (2002) La educación en tiempos de incertidumbre: las apuestas de la pedagogía social, Barcelona, Gedisa.

- (2003) Los nuevos sentidos de la tarea de enseñar. Más allá de la dicotomía 'enseñar vs. Asistir Revista Iberoamericana de Educación Nº33 set-diciembre ISSN 1022 6508 <http://www.rieoei.org/rie33a01.htm>

Plan CEIBAL (2009) Monitoreo y evaluación educativa del Plan CEIBAL. Primeros resultados a nivel nacional. Resumen, diciembre de 2009. Disponible en: http://www.CEIBAL.org.uy/docs/evaluación_educativa_plan_CEIBAL_resumen.pdf

Pizarro, R. (2001). "La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina". División de Estadística y Proyecciones Económicas. Naciones Unidas. CEPAL. Santiago de Chile, Chile.

Plan CEIBAL (2010) Documento llamado a la presentación de proyectos de investigación sobre el Plan CEIBAL en Uruguay CITS, Rayuela 2010. Proyecto Apoyo al

despliegue de una red de acceso a universal a telecomunicaciones, contenidos y servicios (UR- M1029). MIF- Plan CEIBAL

Rivoir Cabrera, A.L. (2009). "Innovación para la inclusión digital. El plan CEIBAL en Uruguay". Universidad de la República Oriental del Uruguay. Uruguay. Mediciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y la Comunicación, nº 4, primer semestre de 2009, pp.299- 328. ISSN electrónico: 1989-0494. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/mediars>

Rodríguez Gustá, A. (2008). "Área Inclusión Social. Informe Final PENCTI" www.congresoivecom.org

Pittaluga, L y Vigorito, A. (2005). "Uruguay hacia una estrategia de desarrollo basada en el conocimiento, Desarrollo Humano en Uruguay 2005". PNUD-Uruguay

Links de los audiovisuales y el Blog:

- <http://www.youtube.com/watch?v=Ug2OVPuO4J4> Las Apariencias Engañan.
- http://www.youtube.com/user/javiermrey?blend=2&ob=5#p/u/2/jCRH1b_4O_c No a la Discriminación.
- <http://construyendoamista.blogspot.com/> Blog.