

2012



flordeceibo
Universidad de la República



Anuario

Flor de Ceibo



Abriendo caminos

*María Laura Aguerre*⁶²

Resumen

Este artículo analiza el trabajo realizado por el Grupo Flor de Ceibo Colonia durante el 2012 en la ciudad de Colonia del Sacramento en el departamento de Colonia. Allí se trabajó en la Escuela N° 2 del centro urbano y en el CECAP, centro educativo no formal con una población de adolescentes en situación de vulnerabilidad social que han quedado por fuera del sistema formal de educación. Se apuntó a fomentar procesos creativos colectivos que tendieran a favorecer el crecimiento subjetivo.

Se realiza una breve descripción del proceso que recorrió el grupo que incluye la planificación y realización de las intervenciones en territorio, así como su modo de evaluación.

Se analizan los procesos que se fueron generando en el grupo y en la interacción con las instituciones con las que se trabajó, especialmente el CECAP, así como sus incidencias en la tarea.

Se destaca la importancia del establecimiento de vínculos seguros para la construcción conjunta tanto de las propuestas como de la realización de las mismas.

Palabras clave

Procesos, participación, construcción

El territorio

Colonia del Sacramento es la capital de un departamento de diversas modalidades productivas, especialmente agrícolas y ganaderas. La ciudad es el centro de las actividades administrativas y culturales de la región. En los últimos años se ha sumado la actividad turística que pasó a ser uno de los ingresos principales para la ciudad. Tiene un barrio histórico que fue declarado por la UNESCO Patrimonio Histórico de la Humanidad

⁶² Docente de Flor de Ceibo

en 1996. Este gesto ha significado una marca para la comunidad ya que definió un cambio que abarca no solo el incremento de una actividad económica, el turismo, sino que modificó el paisaje poblacional del barrio y del centro de Colonia, replicando también en el resto de los barrios. El turismo con sus diversas ramas pasa también a ser una opción formativa para los jóvenes. Hoy Colonia es uno de los puntos turísticos más importantes del país, y día a día los visitantes se diversifican. Al principio eran casi exclusivamente argentinos, hoy hay mucha afluencia de europeos y norteamericanos. Los colonienses caminan por el centro encontrándose con el hablar de sus coterráneos intercalado con inglés, francés, portugués y otras lenguas. ¿Qué se puede hacer con tantas ajenidades?

El grupo

Este año nuestro grupo de Flor de Ceibo (FDC) se conformó con estudiantes de ingeniería, psicología, historia, economía, comunicación, museología, ciencias sociales y ciencias de la educación. Tuvo la particularidad de que la mayoría estaba próxima al egreso, a convertirse en profesionales. Muy diferentes en sus formaciones y en sus modalidades, fueron integrándose rápidamente como grupo. Pusieron en juego sus saberes específicos pero sobre todo jugaron roles que no les eran conocidos. El trabajo con niños y adolescentes y la metodología de abordaje que se utilizó les implicó poner a trabajar otras herramientas que las adquiridas en sus disciplinas. Este grupo logró una muy buena integración, convivencia y trabajo en equipo.

Las propuestas

En la escuela

Con el grupo de FDC 2011⁶³ habíamos comenzado el año pasado a trabajar en la Escuela N° 2 del centro de la ciudad, iniciando un camino de intercambio y conocimiento mutuo. De alguna forma esto permitió que nuestro grupo contara con algunos elementos que favorecieron el trabajo este año. La escuela integró nuestra propuesta al proyecto escolar dándole un lugar formal a nuestra participación. Se partió de la construcción conjunta (en este caso con el equipo de dirección fundamentalmente) de una intervención que tomara como base los ejes programáticos del proyecto escolar que la escuela propuso para este año lectivo: cooperativa, arte y medio ambiente. Así todos los talleres se diseñaron tomando estos 3 ejes temáticos.

Se realiza un taller de títeres transversal, donde la clase de 3° crea dos guiones, 2° las escenografías para los mismos, 1° los títeres de los personajes planteados en los guiones, y 5° la puesta en escena de las dos obras generadas. Esto implicó una creación colectiva que tuvo muy buena respuesta de los niños en cada una de las instancias. Con cada grupo se realizó un taller con un objetivo específico y que refería a talleres anteriores de otros niños.

Desde la dirección se nos pide que tomemos el grupo de 4° año porque es bastante numeroso y es considerado “problemático”, disperso, con dificultades para concentrarse en las propuestas pedagógicas de la docente y con varios niños con problemas de integración con los compañeros. Se trabaja con ellos en talleres de expresión artística con distintas técnicas, dividiéndolos en pequeños grupos para producciones colectivas en algunos casos e individuales en otros.

En 6° año se planteó como objetivo refundar la cooperativa escolar, tomando la temática como central para el curso. Nuestro grupo realizó talleres sobre cooperativismo con una fuerte impronta lúdica que permitió abordar diversos aspectos teóricos del tema. Como cierre de esta intervención se creó un video con los niños hablando sobre diversos temas relacionados a la creación de la cooperativa que llamaron Araucaria.

63 Informe Flor de Ceibo 2011

En el CECAP

A partir de una demanda de fines del año pasado, nos contactamos con la dirección del centro, luego mantuvimos entrevistas con ella y con algunos docentes con el objetivo de tener un primer acercamiento que nos permitiera conocernos y definir la viabilidad además del sentido de un trabajo en conjunto. Nosotros pudimos conocer los objetivos y modalidad de abordaje de este centro educativo así como ellos los nuestros. Así comenzamos a plantearnos elaborar una propuesta de intervención para este año.

Luego de un acercamiento diagnóstico se empieza a elaborar con los distintos grupos de estudiantes los proyectos para nuestra intervención. En cada uno de estos proyectos lo que se priorizó fue la construcción conjunta con los muchachos de cada propuesta, partiendo de sus intereses. Se diseñaron y realizaron varios proyectos.

1- Radionovela. Un grupo hace esta propuesta de elaborar una radionovela con un guión propio. Cabe aclarar que ellos tienen una materia: Comunicación, donde estaban trabajando en radio utilizando la actividad Audacity de las XO. Elaboraron el guión, una historia de amor y desencuentros con final feliz, sobre el cual fueron improvisando los diálogos en el momento de grabar la radionovela. Actuaron en este caso los estudiantes del CECAP del subgrupo que ideó la historia y estudiantes de Flor de Ceibo.

2 - Corto "Soy leyenda". En los primeros encuentros del grupo con los estudiantes llamó la atención que en uno de los grupos habían varios adolescentes que no estaban con el resto en las mesas de trabajo, ellos permanecían en la escalera, observando desde arriba lo que pasaba en la clase. Los identificábamos como los muchachos de la escalera. Espectadores, no protagonistas, por lo menos así se mostraban. Ese grupo, junto con dos compañeros muy callados y que tampoco participaban mucho en clase armaron esta propuesta. Decidieron hacer una versión propia de la película "Soy leyenda". Todos trabajaron en el guión pero al momento de filmar lo que ellos habían elaborado dos se "escapan" con miedo a que los obliguen a actuar. No era la idea, pero ellos no nos creyeron y prefirieron no arriesgar. Actuaron los otros y una compañera de otro grupo porque se había incluido un personaje femenino y el grupo era todo de varones.

3 - Corto "La leyenda". En este caso la historia fue totalmente original, creada por el grupo y a pesar de su título, entre ellos la llamaban "la araña". Realizaron el guión, definieron el

vestuario y actuaron. También incluyeron compañeros de otros subgrupos para la realización que se sumaron a la propuesta con mucha naturalidad y entusiasmo.

4 - Leyendas urbanas. Con el grupo de los más chicos, los que comenzaron a concurrir al CECAP en el segundo semestre, se elaboró una presentación con audio sobre leyendas urbanas con la narración de lo elaborado por los chicos y grabado por ellos con el apoyo del docente de Comunicación. Este trabajo implicó una investigación acerca del tema de las leyendas urbanas en general y de Colonia en particular. Toman para el trabajo la “leyenda de la monja”, muy popular en esta comunidad.

5 - Concurso de baile. Se propuso la realización de un concurso de baile que involucrara a todos los alumnos de la institución. Se elaboraron pautas para la participación donde los estudiantes priorizaron el encuentro entre los distintos grupos. Así crearon un diseño de participación por grupos que lograba que todos se encontraran en alguna instancia. Definieron que cada clase eligiera dos canciones para competir dentro de los ritmos que ellos quisieran. Deberían también definir un vestuario y maquillaje que se coordinaría con el taller de Peluquería, cuya docente aceptó integrarse a la propuesta con mucho entusiasmo. Mientras que en todos los proyectos anteriores se realizaban talleres acotados a un objetivo aún cuando formaban parte de una propuesta común, en este caso se requería una cierta continuidad y tareas que debían poder hacerse en el lapso entre nuestras idas. Requería que los chicos eligieran los temas, los bailarines y sobre todo que ensayaran. Sin embargo no se involucraron con esta idea la que vivieron como ajena, no habían participado de su elaboración. El formato de concurso no se realizó pero algunos muchachos que si habían ensayado bailaron pudiendo compartirlo con sus compañeros.

Algunas puntualizaciones

Este año las intervenciones en las dos instituciones tuvieron características diferentes por varios motivos. Mientras que la escuela integra el sistema educativo formal, el CECAP es una institución de educación no formal, a pesar de estar en la órbita del Ministerio de Educación y Cultura, lo que también lo diferencia de otras propuestas educativas no formales. Por supuesto las características de las poblaciones de ambos centros educativos es distinta, niños en una y adolescentes en la otra. Pero tal vez lo que influyó fuertemente fue que en la escuela ya teníamos un breve recorrido como proyecto que facilitó bastante las tareas este año. Ya conocíamos el funcionamiento institucional y ellos

ya sabían cómo podíamos trabajar nosotros. La intervención del año pasado había sido evaluada muy positivamente por la dirección y los docentes y habíamos acordado seguir trabajando juntos. Tal como planteábamos, se nos integró al proyecto educativo, otorgándonos un lugar formal claro, se nos institucionalizó como grupo. La coordinación se dio muy fluidamente, lo que se vio hasta en los pequeños detalles como la instrumentación de los almuerzos de nuestro grupo que los realizábamos allí. Elaboramos las propuestas a partir de los ejes temáticos tomados por el proyecto educativo, lo que favoreció mucho el respaldo que recibimos de los docentes que no nos visualizaban como una actividad extra que les implicaba tiempo y esfuerzo, sino como apoyo de sus propias actividades.

En el CECAP el recorrido fue otro. Lentamente fuimos comprendiendo la dinámica institucional, no sin costos. La población del centro es sumamente inestable, cosa que se nos había advertido desde el inicio, pero que en lo concreto del trabajo fue vivido inicialmente como un obstáculo. En cada taller los estudiantes no eran los mismos que en el anterior. Si bien nosotros promovimos talleres unitarios con un objetivo y un formato acotado para cada vez, se buscaba que hubiera entre ellos un cierto hilo conductor.

Llamó la atención de nuestro equipo la apatía de los jóvenes y la gran dificultad para defender las propuestas que ellos mismos habían formulado. Se abrieron así grandes interrogantes. ¿Cuánto de esto tiene que ver con el momento vital en que se encuentran y cuánto con las características propias de este grupo de adolescentes? Lo que sí quedaba claro era que había un aspecto importante para trabajar y tenía que ver con apoyar procesos de participación reales, buscar que fueran reposicionándose desde un lugar de espectadores a protagonistas de sus acciones. Reiteramos que se construyeron con ellos cada una de las propuestas, partiendo de sus planteos y de sus intereses. También en la realización de estas propuestas se trabajó en conjunto, se lograron producciones colectivas que nos implicaron a todos.

Papel de las XO

En nuestras intervenciones el papel que jugó la XO fue distinto en cada una de las actividades. En algunos casos la computadora fue claramente protagónica y en otros actuó como soporte para búsqueda de información o de recursos. En todos los casos se dieron las pautas necesarias para que las XO pudieran ser utilizadas adecuadamente

para el proyecto propuesto. Concordamos con Camacho (2002) cuando plantea que Internet, y nosotros agregamos también las computadoras, son herramientas muy potentes pero que solo pueden ser un instrumento de cambio cuando se la utiliza en determinada dirección. Por eso el énfasis estuvo puesto en trabajar sobre las necesidades que fuimos definiendo desde el inicio con los actores con los que trabajaríamos. Es necesario conocer la herramienta pero siempre apuntando a que tenga un sentido. Desde esta postura se diseñaron las intervenciones.

Metodología

Podemos decir que se partió de una propuesta metodológica participativa donde el objetivo era abordar problemáticas definidas en conjunto con los actores. Desde allí se fueron construyendo las intervenciones.

Comenzamos nuestro abordaje con una primer visita a las instituciones que llamamos diagnóstica. Es una instancia para ver, escuchar, preguntar y también decir acerca de nuestro proyecto. Implica otra instancia posterior de compartir impresiones, análisis y empezar a elaborar algunas hipótesis. Se empiezan a construir los objetivos, que buscan dar cuenta del sentido que le adjudicamos a nuestra intervención, del para qué de lo que haremos en el año. Con este norte comenzamos a construir las propuestas junto con los actores con los que trabajamos. Sin certezas, con interrogantes, pero muy atentos a cada situación que se nos presentaba, fuimos dando forma a las propuestas. Esto implicó una permanente evaluación de cada paso que fuimos dando, porque es lo que nos permitía seguir proponiendo y sobre todo seguir haciendo.

Otro aspecto que fue eje de nuestro trabajo en territorio tiene que ver con el énfasis puesto en la necesidad del establecimiento de vínculos que sostuvieran la tarea. Este aspecto atravesó todas nuestras actividades. Podemos pensar en diversos niveles, uno interno del grupo de FDC, que hace a la integración grupal, al relacionamiento entre los estudiantes y también con la docente. En este caso el grupo se armó rápidamente, constituyéndose en un espacio continente que apoyó procesos no sólo grupales sino también individuales, permitiendo algunos desarrollos personales interesantes. Aquellos estudiantes con alguna dificultad de integración lograron, en este contexto, ir integrándose y superar sus temores. El segundo nivel tiene que ver con lo institucional, con los equipos de las instituciones con las que trabajamos. Ya hemos mencionado algunos aspectos de

las diferencias entre dichas instituciones. Con mayor o menor dificultad, en ambas se fue logrando un buen relacionamiento que repercutió especialmente en la posibilidad de trabajar juntos. Se realizaron coordinaciones y encuentros con los equipos docentes que favorecieron este proceso. El otro nivel es con los estudiantes de los centros educativos. En la escuela no se presentaron dificultades, los niños y nuestros estudiantes trabajaron en un clima distendido y cordial. Favoreció este clima el modo de acercarse a los niños que tuvieron nuestros estudiantes. En el CECAP parte del recorrido al que hacíamos referencia anteriormente tuvo que ver con ir construyendo vínculos con los muchachos. Al principio nos miraban, nos escuchaban y hablaban poco. Para nosotros lo natural, lo esperable era el diálogo y a eso fuimos apuntando. Desde las diferencias y también apoyándonos en aquellas cosas que teníamos en común se fue recorriendo un camino, andando y desandando, pero de a poco se avanzó. Se trabajó en pequeños grupos a veces solo compartiendo alguna actividad en las XO como escuchar la música que les gustaba, intercambiando canciones. Así se fue generando un clima que nos habilitó un hacer colectivo que quedó plasmado en los productos que se lograron.

Una construcción de las intervenciones de forma participativa solo se sostiene si se logran armar redes relacionales entre el equipo y los actores que participan en ellas. Nos dice Elina Dabas (1999): “El punto clave de este modo de pensar el mundo es el de reflexionar permanentemente con otros...”

Conclusiones

Este año las intervenciones en ambas instituciones tuvieron un recorrido que necesariamente tenía que ser distinto. Esto enriqueció la experiencia del grupo que pudo trabajar desde lo heterogéneo, ampliando el abanico de aprendizajes, no sin esfuerzo. Se requirió de una gran plasticidad que permitiera ir abordando cada situación.

Por otro lado fue realizándose un recorrido que creemos abre posibilidades para seguir trabajando. Aparente paradoja entre lo situacional y los procesos. ¿Cómo resolverla? Tal vez no haya que resolverla sino ponerla a producir. Abordajes situacionales que abren la posibilidad de procesos que buscan ir transformando realidades. Probablemente no se trate de grandes transformaciones, pero si posibles.

Si algo logró este equipo fue posibilitar otros encuentros, nuevos haceres, abrir caminos.

Bibliografía

Camacho, K., (2002). Internet, ¿una herramienta para el cambio social? Elementos para una discusión necesaria. Costa Rica, Fundación Acceso San José.

Dabas, E. y Perrone, N., (1999). Redes en salud. FUNCER, Noviembre de 1999, Buenos Aires, Argentina

Rodríguez Villasante, T. (2006). Los 6 caminos que practicamos en la complejidad social. Madrid, Cuadernos CIMAS.

Rodríguez Villasante, T. y Hernández, M. D. (2012) Comunicaciones personales, Curso “Metodología de la construcción social participativa”, Montevideo, Universidad de la República, 2012