

2012



flordeceibo
Universidad de la República



Anuario

Flor de Ceibo



Una visión alternativa a la apropiación social de la tecnología

*Inés Bouvier*²⁹

Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 Unported License

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.en_US



Resumen

En este artículo se presenta un informe y algunas reflexiones de las actividades desarrolladas por un grupo de Flor de Ceibo, durante el presente año, en un Centro Educativo de Capacitación y Producción (CECAP)³⁰

Fuimos armando nuestro plan de trabajo, que denominamos disparoFLORES, a través de una metodología de tipo etnográfico y la técnica de observación participante. En vez de fijar objetivos específicos al inicio, salimos al campo para entender el entorno, y de esa manera ajustarnos de forma dinámica a las necesidades del CECAP. Nuestro objetivo general era intentar dar camino a la autonomía en el uso por parte de los estudiantes y profesores. Pero en nuestras salidas a campo vimos que había muy pocas XO dentro del CECAP, muy pocos estudiantes que las hubieran recibido. Así que, a lo largo del año, nos fuimos construyendo sobre ese objetivo, intentando darles una base, y propiciar abrir caminos de posibilidades, tanto a estudiantes como profesores, para que ellos mismos, cuando recibieran su XO, pudieran explorarla. Las técnicas empleadas fueron de taller, dinámicas colaborativas y diálogos con los actores del Centro.³¹

29 Docente de Flor de Ceibo; arquitecta; docente coordinadora del Taller de Arte y Programación del Espacio Interdisciplinario de la UdelaR.

30 La población objetivo del CECAP son jóvenes de entre 15 y 20 años que no estudian en un centro de educación formal y no trabajan; como se puede leer en guiaderecursos.mides.gub.uy.

31 "XO" se refiere a un tipo de computadora portátil entregada por Plan CEIBAL. Este texto fue redactado en forma colectiva por nuestro grupo 'disparoFLORES'.

Publicado en http://tap.ei.udelar.edu.uy/html/disparo_flores Recuperado, 20/12/2012.

Palabras clave

autonomía, participación, procesos de cooperación e innovación social distribuida

Desde la teoría a la práctica y viceversa

“...Una teoría es exactamente como una caja de herramientas. Ninguna relación con el significante... Es preciso que sirva, que funcione... Es... que la teoría no expresa, no traduce, no aplica una práctica; es una práctica. Pero local y regional... no totalizadora... La práctica es un conjunto de conexiones de un punto teórico con otro, y la teoría un empalme de una práctica con otra. Ninguna teoría puede desarrollarse sin encontrar una especie de muro, y es precisa la práctica para agujerearla...” (Foucault, 1994, 1971 en Alvarez Pedrosian, 2007)

Esta concepción epistemológica enmarca las reflexiones-acciones-reflexiones que realizamos durante el 2012 en el CECAP³². Durante el año de trabajo buscamos la teoría para intentar entender y explicar las prácticas, transformándola en aprendizaje significativo.

Algunos apuntes sobre la metodología etnográfica y la técnica de Observación Participante

“Estar allí es algo más que la mera presencia física (...). Cada caso requiere un ajuste específico, tanto en su diseño, como por parte del observador. Esta adaptabilidad exige flexibilidad, transformación moral, empatía, mucha atención, sensibilidad e imaginación para encarnar en sí mismo la figura humana que los actores ejemplifican. Por otra parte, estar allí participando supone que toda su persona queda expuesta a la interacción social con los actores. La observación participante trata de respetar la complejidad de la vida

32 Uno de los CECAP solicitó a Flor de Ceibo, a fines del 2011, capacitación en el uso de las XO para sus educadoras/es, ya que algunos de sus estudiantes, provenientes de las instituciones de educación formal (Primaria, Secundaria y Universidad del Trabajo del Uruguay -UTU), tenían estas computadoras.

que estudia por ser ésa la cualidad real de lo observado.” (García Ferrando, M., Ibáñez, J., Alvira, F. 1986:152)

La etnografía es una metodología empírica, se realiza en campo; implica la escucha, el registro de prácticas, y reflexiones éticas en la recogida de datos. Trabajamos en una comunidad, problematizamos, definimos un problema, planificamos con la gente, con flexibilidad. Los participantes nos imponen condiciones, negociamos con la gente. No sabemos bien lo que va a pasar, se va construyendo la intervención en el tiempo y con los participantes. El equipo investigador está implicado, y trata de tener una mirada holística e interpretar la realidad, buscando conocimiento situado. La técnica que más se utiliza en esta metodología es la observación participante.

Descripción de las actividades

Intercambios entre grupos motores³³ de Flor de Ceibo

Flor de Ceibo organizó durante junio y julio de 2012, un curso de “Metodología de construcción social participativa” para sus docentes, dictado por los profesores Tomás Rodríguez Villasante y María Dolores Hernández, de la Universidad Complutense de Madrid, España³⁴. A partir de esta experiencia, se realizaron intercambios entre dos grupos motores, formados por los docentes de Flor de Ceibo, Angelelli y Bouvier, y sus estudiantes. Ambos grupos comparten un territorio (Brazo Oriental) de intervención dentro de Montevideo, Uruguay, y conforman dos equipos universitarios que llevan adelante intervenciones de Flor de Ceibo en ese territorio, con diferentes objetivos específicos.

Algunas de las técnicas participativas fueron implementadas en forma independiente por cada grupo, antes de la realización del curso, ya que ambos docentes han venido trabajando desde esta metodología. En conjunto realizamos la planificación de una deriva³⁵ y un sociograma³⁶. El grupo disparoFLORES realizó además una deriva dentro

33 “Es un equipo mixto de personas, constituido por personas vecinas voluntarias y técnicas. Se trata de vernos con cierta estabilidad con algunas personas (tres-cuatro como mínimo) con las que es posible trabajar de forma continuada, en sesiones semanales o quincenales.” (Alberich y otros, 2009:12)

34 Ver Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible www.redcimas.org

del CECAP, y un sociodrama³⁷. A partir del comienzo del curso de Metodología de construcción social participativa, ambos grupos de Flor de Ceibo han comenzado a trabajar en red y se han enriquecido ambas propuestas.

Salidas a campo

Se realizaron en tres etapas: la primera, de diagnóstico (mayo-junio), la segunda, de intervención propiamente dicha (agosto-octubre), y la tercera, de cierre (noviembre-diciembre). En la etapa de diagnóstico constatamos que el CECAP no había recibido la entrega de XO, y solamente contaban con 10 para los 340 estudiantes y 47 profesores. Se buscó realizar talleres con aplicaciones *de software libre*³⁸ que corrieran, tanto en el sistema operativo que tienen las XO, que es software libre, como en Windows, que es el sistema operativo que tienen actualmente instaladas las computadoras del salón de informática del CECAP. De este modo se utilizaron más cantidad de máquinas para los talleres. Los talleres eran realizados por los estudiantes guiados por la docente.

Se exploraron las distribuciones de software libre Sugar y Gnome. Se realizaron manuales con los contenidos de los talleres, que están disponibles en la página web del grupo disparoFLORES³⁹. Además se compartió todo el material a través de plataformas virtuales de aprendizaje.

35 “Consiste en caminar (...) [por una zona de intervención], con personas del lugar que nos puedan ir contando lo que vamos viendo, e intercambiando con ellas nuestras impresiones o preguntas.” (Alberich y otros, 2009:12)

36 Es un mapa que nos permite visualizar los actores y relaciones entre ellos.

37 “Se refiere a la dramatización de una situación de la vida cotidiana mediante la representación de la situación por personas de un grupo. (...) El representar la escena de vida permite colocarse en la situación de otro, experimentar sentimientos, darse cuenta y comprender. Al resto del grupo le permite aprender, comprender observando y además analizar lo ocurrido.” (Alberich y otros, 2009:12)

38 Por información sobre software libre, se recomienda visitar:

http://materials.cv.uoc.edu/cdocent/ETSNANU_D907A9_KM9J.pdf

<http://bitelia.com/2012/04/kernel-de-linux-un-modelo-de-desarrollo-colaborativo>

http://www.cad.com.mx/historia_de_linux.htm

<http://www.softwarelibre.edu.uy/> Recuperado 20/12/12

39 Recuperado 20/12/12 http://tap.ei.udelar.edu.uy/disparo_flores

Co-aprendizaje

Zandler describe de esta manera a los estudiantes del CECAP: “Los muchachos y muchachas que concurren al Centro se han inscripto esperando encontrar algo diferente a lo que han vivido hasta ahora. Muchos de ellos ya han participado de otras instituciones educativas donde, por diversas razones, han tenido que abandonar sus estudios o han optado por cambiar y buscar otro lugar más adecuado a sus posibilidades y/o intereses. En muchas ocasiones se presentan sin el total convencimiento de estar en el lugar indicado, incluso se muestran con cierta desidia frente a las propuestas. Esto crea inquietud en quienes los reciben, intentando comprender cuáles son los posibles intereses de estos jóvenes.” (Zandler, 2009:154)

Reconociendo la importancia del primer encuentro con los jóvenes del CECAP, buscamos una dinámica centrada en reconocerse, en revalorizarse, para poder trabajar desde allí.



Registro del primer taller realizado en el 2012 en el CECAP. Foto: Inés Bouvier.

Esta técnica, llamada “social-tagging”, tiene como objetivo construir un banco común de conocimiento, aplicando las metodologías colaborativas de construcción de conocimiento que tienen los grupos de software libre. Fue sugerida por el docente Carlos González Ruiz⁴⁰ de la Universidad de Salamanca, integrante invitado durante dos meses en nuestro

⁴⁰ Recuperado 20/12/12 <http://ineverycrea.net/comunidad/ineverycrea/recurso/Trabajando-con-jovenes-y-educadores-en-educacion-n/842ad6fb-9d2e-406b-ac35-62183955f0a2>

grupo, y se tomó como referencia el trabajo del grupo de docentes españoles Colaboratorio Platoniq⁴¹. Permitted visibilizar y valorizar el potencial intangible de los participantes, así como estimular el intercambio desde los saberes.

Plataformas virtuales: Edmodo⁴² y EVA⁴³

Edmodo es una plataforma virtual muy similar a Facebook (red social muy popular entre los adolescentes y jóvenes). A diferencia de esta última, permite hacer grupos privados, a los cuales solamente se unen las personas que tienen la clave del grupo. Está pensada para que los profesores puedan crear su grupo virtual, intercambiar a distancia información, archivos multimedia o de texto, ejercicios de diversos tipos. Creamos un grupo para los universitarios, y otros dos grupos para intercambio con los profesores y con los estudiantes del CECAP.

Además utilizamos el Entorno virtual de aprendizaje de la Udelar (EVA), desarrollado en base a Moodle, una herramienta de Software Libre licenciado bajo Licencia Pública General⁴⁴ (GPL).

Otros Talleres

Scratch

Se realizó un taller utilizando la actividad Scratch que corre en la XO y en otras máquinas. El objetivo es que, de forma amena, los estudiantes del CECAP aprendan conceptos básicos sobre programación y puedan aplicar conceptos de física, como por ejemplo, configurar desplazamiento en coordenadas. También se mostró como una herramienta que posibilita hacer animaciones. Esto generó un gran interés en los estudiantes. Se realizó un manual de apoyo sobre Scratch adaptado a este taller.

41 Recuperado 20/12/12 <http://www.youcoop.org/es/games/p/17/social-tagging/%C2%A0>

42 Recuperado 20/12/12 <http://www.edmodo.com/>

43 Recuperado 20/12/12 <http://eva.universidad.edu.uy/>

44 Recuperado 20/12/12 <http://www.gnu.org/licenses/licenses.es.html>

Edición fotográfica

Se tomaron fotos con la Actividad Grabar de Sugar y se guardaron en un pendrive. Se trabajó la edición fotográfica utilizando las XO 1.5, en Gnome, con el programa Gimp. Se explicó cómo realizar fotomontajes. Los profesores y jóvenes tomaron y editaron fotos utilizando dos sistemas operativos libres de la XO: Sugar y Gnome.

Geogebra

Este taller se realizó con el objetivo de brindarle a los profesores del CECAP una herramienta práctica para enseñar conceptos matemáticos a los estudiantes como el perímetro, área, volumen, ejes de coordenadas. El taller comenzó explorando cómo entrar al foro de Geogebra⁴⁵ para descargar materiales de apoyo docente. Este sitio da la posibilidad de subir el material de apoyo que se elabore, para compartirlo a distancia con otros docentes, ver las preguntas y respuestas del foro, y ver la posibilidad de realizar consultas.

Tangram

El Tangram es un puzzle o rompecabezas de origen chino cuyo objetivo es reproducir la figura “modelo”, ofrecida utilizando todas sus piezas, sin superponerlas. Se pueden crear piezas o seguir algún modelo dado. Permite desarrollar, jugando, las nociones intuitivas de espacio, superficie, composición. Estimula la creatividad. Se puede practicar en la XO⁴⁶ o también en sitios web⁴⁷. En este taller exploramos estas posibilidades.

Reflexiones finales

La introducción de las computadoras portátiles del Plan CEIBAL en las instituciones de enseñanza pública del Uruguay, a partir del año 2007, ha generado, en los maestras/os, educadoras/es y profesoras/es la demanda de formación específica. Desde el estado se

45 Recuperado 20/12/2012 <http://www.geogebra.org/cms/>

46 La actividad Tangram para XO puede ser descargada del sitio de Sugar Labs.

<http://activities.sugarlabs.org/es-ES/sugar/search?q=tangram&cat=all> Recuperado 20/12/2012

47 <http://www.juegotangram.com.ar/> <http://www.educacionplastica.net/Tangram0.htm>

Recuperado 20/12/2012

están implementando, luego de la entrega masiva de estas computadoras portátiles, las capacitaciones a los docentes de escuelas y liceos. El hecho de que la formación sea posterior a la implementación, ha generado diversas resistencias en el cuerpo de maestros y profesores.

Se trabajó desde la praxis, que, según Castoriadis (1983), es el hacer en el cual los otros son considerados como seres autónomos, entendiendo la autonomía como un proceso de conocimiento en construcción continua.

Se exploraron técnicas de investigación participativa diversas, que sirvieron para controlar los prejuicios del grupo motor y para estimular las acciones de todos, incluyendo a los integrantes de los colectivos de profesores y estudiantes del CECAP. Hubo un momento inicial en el que tanto estudiantes universitarios, profesores y estudiantes del CECAP, no participaron, permaneciendo en un rol pasivo. Luego este espacio se fue construyendo entre todos, se fueron creando instancias de confianza donde hablar abiertamente, y algunos discursos instituyentes, ocultos, pudieron surgir. Algunos de estos discursos se vinculaban a la frustración que les generaba no tener aún la XO y lo vinculaban con experiencias de su vida.

“La planificación era algo que en algunos momentos nos costó un poco, dado a los ritmos vertiginosos de la intervención. Creo que esta es una dimensión no menor, el tema de los tiempos. Igualmente nuestro grupo a mi entender se caracterizó por ser un grupo activo, y esto fue así porque teníamos una coordinadora que nos habilitaba a esto y que en muchos momentos era una más en el grupo. Poco a poco así fuimos construyendo una forma de trabajo, pudiendo decir lo que pensábamos y sentíamos. Creo que esto es uno de los aspectos más importante a tener en cuenta cuando se trata de un grupo de trabajo, dónde además veníamos de distintas disciplinas.” (estudiante universitaria perteneciente al grupo disparoFLORES⁴⁸)

Como docente de Flor de Ceibo crecí en experiencia en esta metodología. El camino tuvo momentos de incertidumbre, como toda investigación, pero los resultados obtenidos hasta

48 Comentario en el trabajo final de Flor de Ceibo de la estudiante Natalia Malevich.

ahora han sido muy promisorios y enriquecedores para todos, dejando puertas abiertas al futuro.

La noción de apropiación social de la tecnología (Camacho, K. 2001), refiere al individuo, que es mirado desde afuera por el investigador. Como alternativa a este enfoque, hemos comprobado que trabajando desde las metodologías participativas de investigación y la construcción colectiva del conocimiento, el proceso nos ha modificado tanto a participantes como investigadores. Buscamos transformar la sociedad, provocando espacios creativos para el cambio, motivadores, de empoderamiento; hemos recorrido este camino, de la acción en redes, de la praxis, buscando las posibilidades del hacer juntos, combinando los saberes de cada uno.

Agradecimientos

A los estudiantes del grupo de Flor de Ceibo “disparoFLORES”⁴⁹, a la Directora, Coordinadoras y Educadores del CECAP, a los estudiantes del CECAP.

Referencias bibliográficas

Álvarez Pedrosian, E. (2007) *Teoría y producción de subjetividad: ¿qué es una caja de herramientas?* En Ciencia, conocimiento y subjetividad. Rasner, J.; Alvarez Pedrosian, E. Pardo, I. III Coloquio Pensamiento y Actualidad. Instituto de Filosofía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República. Recuperado, 20/12/2012. <http://coloquios.atspace.com/regional/ponencias/alvarez.pdf>

Alberich, T. y otros. (2009) *Metodologías participativas. Manual*. Recuperado, 20/12/2012 <http://www.redcimas.org>

Camacho, K. (2001) *Internet, una herramienta para el cambio social*. Fundación Acceso San José, Costa Rica .

49 Integrado por los estudiantes: Daniel Cremona, de ingeniería, Beatriz Espina y Alejandro Grasso de Humanidades y Ciencias de la Educación, Erb Ordóñez de Bellas Artes, Pamela Acosta, Viviana Rodríguez y Serrana Rivero de Ciencias Sociales, Beatriz Pena, Fabiana Santos y Natalia Malevich de Psicología.

Castoriadis, C. (1983) La institución imaginaria de la sociedad. Ed. Tusquets.

García Ferrando, M., Ibáñez, J., Alvira, F. (1986) El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Alianza Ed. Madrid.

Rodríguez Villasante, T. (2002) Sujetos en movimiento. Redes y procesos creativos en la complejidad social. Construyendo ciudadanía/4. Ed. Nordan-Comunidad.

Zandler , P. (2009): *VIAJEROS* . en Alende, I.; Dambrauskas, A.; Denis, M. (Ed.) (2009): Aportes para una construcción colectiva. Centro de Capacitación Profesional (CECAP), Ministerio de Educación y Cultura (MEC).