

2012



flordeceibo
Universidad de la República



Anuario

Flor de Ceibo



Reflexiones sobre la praxis desde la frontera: prácticas de horizontalidad en Caqueiro

Ana María Casnati¹⁵, Mariella Cuadro¹⁶, César Justo¹⁷

Resumen

Desde agosto de 2008, el Proyecto Flor de Ceibo comienza su camino de propuestas innovadoras en Rivera. El hecho de contar con el mismo estudiante referente desde el inicio de las actividades en el departamento colabora a imprimir determinadas características a la propuesta de trabajo fronteriza. Una de las peculiaridades se refiere a que la praxis se ha ido adaptando a las situaciones planteadas por los propios estudiantes y al perfil de las carreras ofrecidas en el Centro Universitario. También las planificaciones fueron acordadas previamente y posteriormente evaluadas mediante un proceso de reflexión que analiza la forma como los estudiantes universitarios interactúan con el entorno cibercultural en relación con las necesidades planteadas por las comunidades riverenses abordadas. El objetivo de este trabajo es presentar las innovaciones que surgen ante la nueva propuesta en el 2012, describir las actividades y extraer algunas reflexiones en lo que se refiere al soporte teórico de Análisis Cognitivo en las interactividades comunicacionales orales o escritas. Se trata de establecer un estatuto analítico desde la multirreferencialidad del lenguaje y la cognición entendiendo el discurso como proceso cognitivo para la construcción, difusión del conocimiento y relación con el saber en los flujos comunicativos del Grupo Caqueiro.

Palabras clave

Interdisciplina, multidisciplina, integralidad, horizontalidad, praxis

15 Docente de Flor de Ceibo en Rivera (2008-2012), Doctoranda DMMDC, UFBA.

16 Docente de Flor de Ceibo en Rivera (2012), Higienista en Odontología, Programa de Salud Bucal, MSP

17 Estudiante Referente en Rivera (2008-2012), Técnico en Gestión de Recursos Naturales

Introducción

El presente trabajo está escrito a tres voces desde la mirada de actores comprometidos que aseguran que el Proyecto Flor de Ceibo (FDC) ya se encuentra inserto en la historia de la praxis educativa universitaria en el departamento de Rivera.

A partir de agosto del año 2008, el proyecto se instala en la Frontera de la Paz para recorrer un camino de propuestas innovadoras. El hecho de que en el año 2011 no se trabajara en el departamento, por falta de docentes, en lugar de decrecer el entusiasmo para participar en FDC, hizo que el compromiso con la propuesta se viera aumentado. En el año 2012, la integración de una nueva docente, incentiva el trabajo en la búsqueda por una reconstrucción luego de un año de ausencia, apuesta a una visión expresamente horizontal y necesariamente multidisciplinaria en virtud de las diferentes carreras que se dictan en el Centro Universitario de Rivera. La nueva gestión docente comienza a partir de los primeros contactos y acuerdos de trabajo con estudiantes referentes que participaron en FDC años anteriores, logrando su compromiso aún antes de concretarse la inscripción a nivel central. Entre los referentes contactados se encuentra un estudiante que participa desde el año 2008, lo cual imprime determinadas características que son propias y que aportan a la identidad del grupo, la consolidación y el compromiso con las actividades a realizar.¹⁸

Conformación del grupo

Para la nueva docente, la conformación del grupo “CAQUEIRO”¹⁹ no fue una tarea fácil. Durante los meses de enero y febrero las docentes elaboraron un esbozo de plan de trabajo que en principio se llevaría a cabo con no más de 15 estudiantes. Esta previsión se vio ampliamente superada y el número de inscriptos se vio aumentado a 65. Este hecho obligó a cambiar muchas de las estrategias de trabajo, y es en ese momento cuando los estudiantes referentes cobran un rol fundamental. Con ellos, se comienzan a

18 Se considera pertinente explicitar los nombres de los actores en virtud del enfoque fenomenológico que tiene el presente artículo y las características propias del fenómeno analizado en Rivera, que difiere de otras experiencias de FDC.

19 Como se explica en el texto este grupo surge luego de un año de ausencia del proyecto en Rivera.

abordar temas que luego son aceptados y reconocidos por el grupo que posteriormente les impone una impronta de trabajo interdisciplinario y horizontalidad en la gestión.

La posibilidad de establecer acuerdos de antemano y de mantener en el tiempo reuniones periódicas previas con los referentes y luego las sesiones plenarias con todos los estudiantes colaboró a la construcción del rol del estudiante referente. Estas reuniones donde se intentó caracterizar la figura del Referente estimularon a los estudiantes que mejoraron la propuesta efectuando modificaciones y colaborando con la gestión.

Debido al número de estudiantes inscriptos en FDC en 2012 (70 estudiantes aproximadamente), fue necesario pensar una nueva estrategia, la cual debería contemplar la interdisciplina. Esto porque los estudiantes universitarios de Rivera provienen de distintas carreras (Licenciatura y Tecnicatura en Recursos Naturales, Tecnólogo en Madera, Higienista en Odontología, Licenciatura en Enfermería y Magisterio)²⁰. Como consecuencia de la heterogeneidad disciplinaria del grupo, se pensó en formular una propuesta atractiva y al mismo tiempo motivadora en su desarrollo, con objetivos sólidos y bien definidos pero con un proceso de ejecución adaptable. La nueva estrategia fue desarrollada por la docente, pero puesta a disposición primeramente del grupo de estudiantes referentes, los cuales realizaron los ajustes pertinentes para que la misma resultara atractiva para los estudiantes.

Esto significó un verdadero desafío, debido a la gran cantidad de estudiantes y a las necesidades planteadas por la comunidad donde se propusieron las actividades (Escuela 86 y Centro de Salud "Dr. José Royol").

En este proceso de reformulación también se mantuvo un diálogo constante con maestras y equipo de Dirección de la Escuela de Tiempo Completo, lo cual ayudó a fortalecer y organizar el ingreso de un número tan elevado de estudiantes a los distintos ámbitos de la institución escolar, así como también de hacer partícipes a las maestras del plan de trabajo a realizar en la institución. Esto fue valorado en varias oportunidades y

²⁰ Aún cuando el Proyecto Flor de Ceibo tiene una característica multidisciplinaria se explicitan aquí las carreras a que pertenecen los estudiantes de Rivera, porque son las únicas que se dictan en el Centro Universitario de Rivera. El Grupo Caqueiro estuvo integrado exclusivamente por estudiantes de Rivera.

considerado una fortaleza a la hora de llevar a cabo las actividades planificadas. También se realizaron distintas entrevistas a actores locales y/o instituciones referentes en la zona (Centro de Salud, CAIF y Proyecto Salesiano Caqueiro).

Con el diagnóstico de situación procesado, se elaboraron objetivos y estrategias que lograron contemplar la interdisciplina, la heterogeneidad del grupo y las necesidades de la zona.

Estrategias de trabajo

En este apartado se presentan, estrategias que fundamentan la praxis, teniendo en cuenta que cuatro estudiantes referentes impulsaron el resurgimiento del proyecto en el 2012. La praxis puede ser considerada como situación que se “vive” en la reflexión teórica permanente sobre una práctica educativa en la interacción con las tecnologías de la información y comunicación (TIC).

En los tránsitos de la praxis a la realidad aparece se puede observar una dinámica de acontecimientos en lugares de existencia de los sujetos de conocimiento en una sociedad que comienza a manifestarse en red.

De esta forma el grupo Caqueiro se dividió en cuatro subgrupos, cada uno “a cargo” de un referente, que previamente dialogó con los integrantes de su grupo respectivo, analizando el territorio y las características de la población con la que iban a interactuar. En este procesos surgieron tres territorios: Centro de Salud, CAIF y Escuela 86, que a su vez presentó dos subterritorios para facilitar las intervenciones. Luego de discutir con los estudiantes la propuesta, se acordó plantear las actividades en los territorios en dos momentos distintos, con un corte estratégico entre cada uno, lo que permitió analizar, evaluar acciones y buscar soluciones a problemas emergentes.

Las actividades relacionadas con el conocimiento humano giran alrededor de por lo menos dos componentes: uno lógico, racional e inteligible y otro intuitivo y sensible. Tanto en los procesos de subjetivación y también en las relaciones con el saber/ conocimiento estas formas no son autónomas o disociadas; ellas interactúan, colaboran y se

confunden, especialmente durante los procesos creativos donde participan estudiantes y docentes de FDC.

Por otro lado, con el objetivo de estimular la participación desde la horizontalidad, interdisciplina y respeto hacia la heterogeneidad²¹ se dispuso de un espacio para la inscripción de los estudiantes a subgrupos con un número no mayor a 6 ni menor a 3. Con los grupos formados y asignados se presentó una guía de apoyo para las intervenciones y se realizaron dos instancias que fueron fundamentales para el trabajo en la escuela principalmente, una etapa de entrevistas y otra de observación. Luego de las entrevistas a maestras y la observación en los distintos territorios, se llegó a la conformación de las temáticas a abordar. La propuesta consistió en realizar talleres con seguimiento, utilizando diferentes temáticas y modalidades con un lineamiento de trabajo en común elegido por el grupo que en cierta forma reflejó las carreras de las que provienen los estudiantes: “Educación, Salud y Ambiente”. La modalidad y estrategia de implementación de la temática elegida se fue adaptando dependiendo de varios factores, como las orientaciones de las maestras, el grupo etario, los tiempos de ejecución, etc.

Durante la implementación de lo que se denominó 1er. Ciclo de trabajo predominó un diálogo constante entre estudiantes, referentes y la docente realizando un proceso semanal de planificación – acción – evaluación lo que permitió efectuar cambios pertinentes a fin de mejorar la interactividad grupal, la asistencia estudiantil y el interés de la comunidad a trabajar.

Al finalizar este primer ciclo de dos meses de duración, se realizó una evaluación general. Esto permitió a los integrantes del proyecto, mirarse, reconocer su esfuerzo, sus debilidades y fortalezas permitiendo efectuar cambios pertinentes detectados durante el proceso de evaluación.

21 La heterogeneidad es un atributo inherente a un grupo de estudiantes que pertenecen a carreras diferentes y por lo tanto adquieren conocimientos diferentes. La horizontalidad se trabaja considerando la importancia de las obligaciones y deberes entre pares, con los docentes y referentes. En Rivera, para el estudiante que integra el grupo de Flor de Ceibo, implica un compromiso con los otros participantes de la experiencia y el respeto por las diferencias desde la solidaridad. Es una forma de relación social que se puede situar entre las afectivas y las de cooperación (Jimeno Sacristán, jJ 2002).

En el 2do. Ciclo de trabajo de campo se reorganizaron los grupos y circularon en los territorios, con temáticas diferentes pero manteniendo la estrategia elaborada en la primera instancia; este hecho enriqueció al grupo Caqueiro y fortaleció la propuesta. Este último ciclo, se desarrolló durante un mes y al comienzo los estudiantes manifestaron un cierto temor al cambio. Sin embargo esa aprensión se transformó en un efectivo camino hacia la inclusión y articulación de los conocimientos disciplinares con una mayor comprensión de las diferencias. De esta forma al analizar los fenómenos ²² emergentes se consideraron los procesos de subjetivación de los participantes como fuente favorecedora de sentido, como manantial de intencionalidades no exclusivamente cognitivas sino también afectivas, prácticas y simbólicas. Estos procesos de subjetivación constituyen la fuente y parte integrante de la metodología para la construcción del conocimiento. Estas reflexiones obligan a formular preguntas sobre el sentido de la educación, el compromiso ético y pedagógico y el lugar de los seres humanos en estos procesos mediados por las TIC.

Esta propuesta en Rivera, contó con el apoyo y la colaboración de Maestras, Profesores de Apoyo al CEIBAL, Docente de la Unidad de Apoyo a la Enseñanza del CUR, Docente de la Licenciatura en Enfermería y profesor de teatro, que mostraron técnicas de trabajo diferentes y aportaron al grupo con sus conocimientos sobre el eje temático. Resumiendo esta breve descripción, al finalizar el año se contabilizan cinco instancias de observación y diagnóstico, una sesión de entrevistas a docentes, cincuenta y siete actividades de campo, nueve temas disciplinares abordados en forma transdisciplinar, una salida de intercambio, participación en 4 ateneos y presentación final en el evento de cierre anual de Flor de Ceibo.

Metodología de las prácticas de horizontalidad en Caqueiro

A medida que fueron pasando los años el proyecto Flor de Ceibo fue adquiriendo características y sentando las bases para lo que es hoy. Enmarcado como una propuesta

²² Fenómeno del griego: fainomon-"lo que aparece".

interdisciplinar, integral y horizontal siempre ha buscado innovar en el proceso y prácticas de enseñanza –aprendizaje.

No es de ahora que en el desarrollo de Flor de Ceibo en Rivera se ha destacado la importancia de la participación de los estudiantes. Para organizar, coordinar y poner en práctica las actividades en territorio ellos deben establecer hipótesis, inferir y elaborar colectivamente soluciones para problemas (fuera de la sala de aula) en forma creativa y colaborativa. La práctica de la horizontalidad como forma constante de trabajo, se comprende en el sentido que el docente no es el único el que posee el conocimiento sino que se habilita a una “rotación de roles” en el cual la enseñanza y el aprendizaje puede ser asumido en distintos momentos por los diferentes integrantes del proyecto. El estudiante no es sólo un receptor de información, sino que las interacciones mediadas por el computador se caracterizan por integrar procesos, intercambiando y proponiendo nuevas ideas, compartiendo experiencias que contribuyen a una mejor integración del conocimiento adquirido en las aulas pero integrado a las necesidades o emergentes de la comunidad. El rol docente se transforma en orientador en el proceso de reflexión en la búsqueda de soluciones a situaciones concretas facilitando y promoviendo el análisis antes, durante y después de cada intervención en el territorio como parte del proceso de sistematización y enlace o acoplamiento de conocimientos.

La horizontalidad en este sentido permite una completa integración en la participación del grupo estudiantil con el docente y el docente con el estudiante en el objetivo de reafirmar o confirmar los aprendizajes en transcurso del proceso. A partir de la experiencia adquirida en estos años se considera que Flor de Ceibo debe seguir fomentando la horizontalidad como una forma de trabajo diario, no solo para el aprendizaje del estudiante sino también como práctica docente.

Análisis fenomenológico

Aproximándose a una postura fenomenológica²³, donde la realidad se concreta a través de la experiencia humana, la propia realidad se muestra y aparece de acuerdo como los integrantes de la experiencia perciben ese mundo. De esta forma, resulta muy difícil intentar comprender y explicar ciertos acontecimientos o comportamientos sin estudiar los cuadros referenciales y el universo simbólico que coincide con las interpretaciones, pensamientos, sentimientos y acciones de los sujetos que participan. Esta situación se vuelve evidente en los Ateneos²⁴ cuando se presentan las experiencias de los diferentes grupos que integran la Mesa Territorial Centro.

Las manifestaciones y presentaciones de los grupos tienen particularidades que de alguna forma los hacen únicos, tanto en su creatividad como en su participación. En lo que respecta a las actividades en territorio, tanto la observación como la descripción por parte de los estudiantes posibilita la comprensión de cómo se desarrollan y dinamizan las construcciones cotidianas en las organizaciones humanas. Macedo (2004) explica que

“(...) el trabajo de campo implica un enfrentamiento personal con algo desconocido, confuso, oscuro, contradictorio (...) en realidad el trabajo de campo es una aventura pensada siempre como proyecto que demanda constantes retomadas.
(Macedo:2004:147)

El autor considera que es preciso que las interpretaciones se contextualicen considerando las expresiones y sentidos con lo vivido por los sujetos que las instituyen. En el caso de la interactividad en las relaciones de los programas Plan CEIBAL y Flor de Ceibo Rivera, se busca la pertinencia del detalle que edifica y singulariza las relaciones de saber y el conocimiento entre estudiantes, estudiantes y docentes así como con la comunidad.

23 Zilles(1996) caracteriza el método fenomenológico derivado de una postura que considera no partir de presupuestos, teniendo como objetivo proporcionar bases sólidas desde una ciencia rigurosa , considerando la esencia de los fenómenos y los procesos de subjetivación de los sujetos involucrados. Se caracteriza por ser descriptivo por lo que conduce a resultados específicos y acumulativos. Por lo tanto estudia los fenómenos de acuerdo a la forma como surgen y/o aparecen.

24 Ateneos son instancias donde se encuentran estudiantes y docentes de la Mesa Territorial Centro (2012)

Van Dijk (2002) considera las interacciones y manifestaciones discursivas de los sujetos como resultado de “un fenómeno de práctica social y cultural; las personas utilizan el lenguaje para realizar actos sociales y participar en diversos contextos sociales y culturales” (Van Dijk: 2002:21-22). Los participantes en una interacción comunicativa ejercen influencias mutuas y el proceso resulta en la determinación recíproca y continua entre los intervinientes.

En relación con las actividades del Grupo Caqueiro de Flor de Ceibo, se considera el discurso como proceso cognitivo en la construcción, difusión de conocimientos y relaciones con el saber en los diferentes flujos comunicativos.

También Fairclough (2001) considera que “(...) un discurso es una forma particular de construir un asunto y los conceptos construidos enfatizan contenidos de áreas de conocimiento que integran textos en forma mediada por reconstrucciones particulares de los individuos” (Fairclough: 2001: 64).

En concordancia con Orlandi (2008) los procesos de producción de discurso determinan tres momentos que son igualmente importantes:

- la construcción a partir de una memoria del decir, encuadrando la escena o el acontecimiento discursivo en un contexto histórico-ideológico-cognitivo;
- la formulación en situaciones de enunciación específica y en condiciones de producción;
- la circulación respecto a ciertos vínculos y según ciertas condiciones. Por otra parte, el pensamiento que los sujetos hacen del mundo y el lenguaje que usan para comunicar sus pensamiento presenta opacidades, por lo que emerge la necesidad de noción del discurso para mediar en las relaciones lenguaje/pensamiento/mundo.

Se cree que esta mediación es la que permite una mejor comprensión de la relación entre las tres dimensiones ya que el discurso representa la instancia concreta de esa relación. Durante las actividades del Grupo Caqueiro, surge en el discurso de los estudiantes la emergencia de la “horizontalidad”. El lugar de la enunciación concreta aparece en el

documento elaborado por los propios estudiantes para contribuir en el proceso de Proyecto a Programa de FDC.²⁵

“La aspiración, y muchas veces práctica, de la horizontalidad conlleva un conjunto de aprendizajes que entendemos deben ser explicitados y puestos en práctica dentro de esta transformación a la que se apela. Creemos necesario impulsar el intercambio de experiencias entre estudiante-estudiante, docentes-estudiantes, consolidando la horizontalidad cómo eje de trabajo”.

Como se puede observar los estudiantes manifiestan que quieren ser fieles a cuestiones que valorizan y respetan en el espacio de trabajo de FDC comprometido con nuevas modalidades de aprendizaje. Quiere decir que existe una experiencia implícita a las formas institucionalizadas con modelos unidireccionales de comunicación que ellos resisten. A partir de las actividades y los discursos en FDC se pueden observar sujetos construyéndose desde un proceso de entrega y resistencia, trabajando sus contradicciones pero intentando definir prácticas simbólicas, significando lo social, el conocimiento y la relación con el saber.

Conclusiones

Este trabajo ha intentado mostrar como en el discurso se organiza e individualiza el significado tanto de docentes como de estudiantes en un espacio material concreto: Grupo Caqueiro de Flor de Ceibo. Se relaciona así lo real del discurso con lo imaginario, la construcción de procesos de subjetivación y la textualidad que ella representa. Lo que se significa en definitiva es la posición de cada sujeto en el proyecto a partir de las circunstancias de enunciación, memoria y conocimiento desde una praxis educativa que se articula en relación con lo simbólico produciendo y generando diversas formas expresivas.

25 En el presente trabajo se ha tomado el texto publicado en EVA por los estudiantes porque se ha considerado que es riguroso; fue publicado por los propios participantes en su espacio; resulta de una discusión ardua de los estudiantes del Grupo Caqueiro con otros grupos de Flor de Ceibo y del fragmento que se elige se pueden inferir conclusiones provechosas para la evolución del proyecto Flor de Ceibo.

Las palabras no interesan por su significado solamente sino que en realidad ellas significan porque encierran una textualidad intrínseca; su interpretación deriva de un discurso que las sustenta como un acontecimiento significativo. Los estudiantes del Grupo Caqueiro se manifiestan junto a otros estudiantes del proyecto Flor de Ceibo y sus interacciones deben ser consideradas en los contextos de los sistemas en que se analizan las acciones comunicacionales. En este caso el grupo Caqueiro pertenece a una comunidad de frontera que se encuentra a 500 km de la Capital, aprovechando las oportunidades de aprendizaje que brinda el Centro Universitario de Rivera y habiendo experimentado la carencia de no participar de proyecto Flor de Ceibo en el 2011. Los estudiantes del Grupo Caqueiro como sujetos contemporáneos trabajando en comunidad generan actos prácticos como el documento que presentan en EVA que se refiere a un contenido y un significado relacionado con actividades que tiene una finalidad, un objetivo construido por ellos mismos. Ellos como sujetos inmersos en su mundo cotidiano construyen una praxis, ultrapasando los límites de la actividad práctica para percibir el significado real y propio de esa actividad práctica. Actividad para Sanchez Vazques (2011) es un conjunto de actos en virtud de los cuales los sujetos activos modifican cierto fenómeno o experiencia dada y la importancia de la praxis (reflexión sobre la práctica) es justamente la actitud de diálogo, de pensar, de reflexionar para construir sentido a partir de acontecimientos cognitivos y de su potencia creativa. Así el discurso, en la interactividad de la red Caquero/FDC, es el lugar de contacto entre el lenguaje, el conocimiento, la ideología y el análisis de una situación discursiva concreta. El texto no puede ser considerado una unidad cerrada, teniendo en cuenta que mantiene relaciones interactivas con otros textos posibles, existentes o imaginarios. Queda desde aquí la invitación para continuar imaginando diálogos, monólogos y discusiones múltiples en una próxima edición de FDC.

Referencias bibliográficas

Fairclough, N. (2001). *Discurso e Mudanca Social*, Universidade de Brasília. Trad. Isabel Magalhaes, 64.

Gimeno Sacristán, J. (2002). Educar y convivir em la cultura global. Porto Alegre. Artmed, 23-25.

Macedo, J. (2004). A etnopesquisa crítica e multirrefrencial nas ciencias humanas e na educacao. Salvador.. UFBA, 147.

Rabaté, F., Lauraire, R. (1985). L'interactivité saisie par le discours. Rev. Bulletin de l'Édate, 17-81.

Sanchez Vazquez, A. (2011). Filosofia da práxis . trad. Moya Maria. S.P.Ed. Artmed.

Silva, M. (2010). Sala de aula interativa. R.J.Ed. Loyola.

Van Dijk, T. (2002). Conocimiento, elaboración del discurso y educación, Univ. Manizales, Colombia, 21-22.

Zilles, U. (1996). A crise da humanidade Europeia e a Filosofia. P.A. Ed. Pontificia Universidade Católica de Rio Grande do Sul.