

2012



flordeceibo
Universidad de la República



Anuario

Flor de Ceibo



Generando dinámicas de circulación y libertad del conocimiento: encuentro entre la comunidad educativa rural y los estudiantes universitarios como intelectuales orgánicos

Clara Villalba Clavijo¹⁰⁸

Resumen

La historia de Flor de Ceibo desde 2008, plegado al Plan CEIBAL de alcance nacional y de la mano de la educación pública ha permitido: i) reflexionar sobre la autonomía de los procesos educativos per se y en relación al trabajo en comunidad, ii) relevar problemáticas incisivas de las comunidades, iii) estudiar y analizar cómo se dan los procesos de innovación en contextos educativos y comunitarios, en definitiva cuál es la relación tecnología–sociedad. Estos tres ámbitos de procesos problemáticos se encuentran relacionados íntimamente entre sí.

Puede relacionarse la detección clara de las problemáticas de las comunidades con el trabajo que en ellas realiza la universidad (comúnmente llamada extensión) y cómo son necesarios procesos de creatividad, diseño, innovación y apropiación tecnológica *en conjunto con y adecuado a* la realidad de esa comunidad concreta. De ese modo, los estudiantes y docentes universitarios construyen cotidianamente la autonomía que colabora en procesos de soberanía y de democratización del conocimiento. En esos procesos, tanto en ámbitos universitarios, comunitarios, así como en la intersección de ambos, se torna indispensable trabajar la interdisciplina y en ella el lenguaje comprendiendo los diferentes contextos y marcos tecnológicos donde se produce el conocimiento (científico y popular).

El artículo presenta el trabajo del grupo “Bandidos Rurales” haciendo hincapié en: 1. el “diagnóstico dinámico” (retroalimentación sistémica del diagnóstico constante con la

¹⁰⁸Docente de Flor de Ceibo y Unidad de Sistemas Ambientales – Facultad de Agronomía. UdelaR.

intervención) y 2. el modelo de “aula expandida”, buscando apoyarse en elementos teóricos de democratización del conocimiento.

Palabras clave

“Diagnóstico dinámico”, “Aula Expandida”, Democratización del conocimiento.

Introducción

La democracia implica un profundo reconocimiento del otro como sujeto y en sociedad, que construye la historia individual y colectivamente. En ese sentido, podría asimilarse la democratización del conocimiento a un sistema de vasos comunicantes entre los espacios donde se genera conocimiento científico y saber popular, teniendo en cuenta, como dice Foucault (1980), que el conocimiento siempre es situado, oblicuo, referencial, en definitiva un producto social e histórico. Así, el lugar que ocupa la Universidad en la sociedad y especialmente el trabajo en las comunidades es privilegiado en la construcción de dicho sistema capilar. En ese proceso, el diagnóstico no debe ser una imagen congelada sino, un proceso de constante retroalimentación. Se genera tanto en las etapas iniciales del trabajo como durante el proceso anual con ajustes y reajustes cotidianos permitiendo poner en tela de juicio nuestros conceptos, derrocar nuestros prejuicios y confirmar o derogar nuestras intuiciones, en definitiva posibilita la construcción constante de cada uno y del otro sin maniqueísmos, incorporando como elemento clave el derecho a la duda. La duda de sí mismo, de su propio saber, en términos de la existencia – cotidiana y constructiva – del otro. Este beneficio de la duda aplicada a la realidad, a su recorte, al diagnóstico y a la aplicación del conocimiento provocará profesionales-intelectuales orgánicos, al decir de Gramsci (1975). Además, para la Universidad, reconocer y valorar esos espacios de construcción de saber popular sin entrar en populismo o extractivo colonialismo cognitivo implica otro desafío con el cual Flor de Ceibo – Bandidos Rurales se ha enfrentado.

Parece importante señalar algunas diferencias entre la escuela rural y la urbana, antes de referir nuestro trabajo. La escuela rural: i) funciona en el horario de 10 a 15 horas o adecuándose a las líneas de ómnibus que permitan el acceso a ella, ii) en general asisten pocos escolares lo cual hace que haya un solo docente (escuelas unidocentes), si la matrícula excede los 20 escolares, en el total de la escuela puede haber un docente más

(bidocente), iii) en las escuelas sobre rutas asisten también niños/as de cinturones de ciudades cercanas, iv) las aulas son multigrado, por tanto en un aula coexisten varios grados: en general inicial, primero, segundo y tercero en un aula y cuarto, quinto y sexto en otra, iv) está dispersa lo cual hace a largas distancias para su acceso, constituyendo por otro lado gran capilaridad institucional en el territorio siendo nudo del escaso entramado social rural, v) presentan ausencia de profesores especializados, por ejemplo: canto, educación física, manualidades, etc, vi) forman parte de “agrupamientos” donde se reúnen maestras y escolares para compartir Jornadas Integrales (prácticas pedagógicas y didácticas, conocimientos, juegos, socialización, etc). Debido a alguna de estas características y su dinámica, la escuela rural es generadora de *acontecimientos educativos* que exceden al salón, poniendo en jaque el aula clásica; configurando lo que denominaremos: “aula expandida”. Los trabajos en la huerta de la escuela, la participación de los escolares en tareas rurales (yerras, baños de ovejas, vacunadas, etc) en establecimientos donde los padres son asalariados (peones o capataces) o productores, clases dadas por padres y madres de sus “saberes” por ejemplo acerca de reconocimiento y uso de plantas medicinales, conservas, técnicas para la huerta, artesanía en cuero, rimas, canciones, bailes, son ejemplos de lo que denominamos “aula expandida”.

Metodología

Este artículo pone énfasis en dos aspectos metodológicos de nuestro trabajo anual: el diagnóstico dinámico y el aula expandida que consideramos praxis de la democratización del conocimiento. Denominamos “diagnóstico dinámico” a la interacción e integración de los resultados del diagnóstico inicial (realizado en las primeras dos o tres salidas a campo) con el diagnóstico realizado durante las intervenciones. El trabajo de nuestro grupo denominado “Bandidos Rurales” comienza año a año con: i) un paneo teórico de la realidad rural nacional, ii) visitas–diagnóstico al paraje rural donde trabajaremos, iii) estudio del proceso histórico de la educación rural en Uruguay, iv) construcción del perfil específico de la/s escuela/s rural/es donde trabajaremos, v) entrevistas a los diferentes actores: niños/as, maestras y auxiliar de servicio. Se comparte una jornada completa en la escuela rural: nos presentamos y observamos, compartiendo con los niños: la clase formal, el almuerzo, los juegos, las idas al baño, la llegada y la salida. Se registran comportamientos de los niños, medios de transporte para llegar a la escuela, presencia o

ausencia de los padres y en qué momentos se da, rol y actitudes de la funcionaria de servicio, historia profesional de las maestras y su praxis educativa, los instrumentos y artefactos en los que se apoya: planificación, computadora, libros, pizarrón, celular, electricidad, telefonía, etc. Según la relación previa que se tenga con la maestra y los niños/as, se accede a los datos en la primera jornada o a lo largo del trabajo durante el año, por lo cual la metodología de diagnosticar se construye con los estudiantes y los integrantes de la comunidad, a medida que transcurre el trabajo de campo. Las estrategias de intervención van variando a medida que el diagnóstico se robustece y el equipo va adquiriendo confianza en los planteamientos que realiza: los talleres que crea y los vínculos que establece, sobretodo, con los niños/as y las maestras. Esta forma de concebir y realizar el diagnóstico (como un instrumento de ayuda para el trabajo en constante construcción y testeo entre todos los actores involucrados, no como una cuestión solidificada en la fase inicial, sino en íntima retroalimentación con la intervención) es considerada por el equipo, uno de los instrumentos claves en el trabajo de campo.

“Aula expandida” refiere a la posibilidad de percibir y configurar un acto educativo fuera del aula clásica o sea ofrecer a los estudiantes universitarios coordenadas temporo–espaciales, tales como: salir de las Facultades, salir de Montevideo, encuentros y talleres en escuelas rurales, contacto con habitantes del medio rural: escolares, padres, vecinos, maestras, practicantes de magisterio. Esto permite la percepción y posterior visualización, por parte del estudiante universitario urbano, de variables que configuran otra realidad diferente y en general con características de precariedad y vulnerabilidad económico–social, cuestionando así el origen, la transferencia, la distribución e impactos del conocimiento científico y las tecnologías de acceso y soporte del mismo. El posterior análisis de acontecimientos – como vivencia – a la luz de las teorías y autores de las disciplinas de origen de los estudiantes del grupo “Bandidos Rurales”, permiten la práctica reflexiva.

La selección de los temas se realiza en relación a las solicitudes de las maestras y las disciplinas de origen de los estudiantes universitarios que conforman dicho grupo de trabajo. Así, por ejemplo, si las maestras solicitan tratar temáticas de salud e higiene las mismas se abordarán a partir de la planificación y realización de talleres de estudiantes de medicina, comunicación y psicología, etc.

La mediación de los contenidos siempre tiene como soporte algún dispositivo tecnológico en el cual nos apoyamos para facilitar la comprensión y apropiación de las temáticas. Estos dispositivos brindan la posibilidad de facilitar a través de las imágenes una *traducción de lenguajes* entre los distintos actores que configuran ese acto educativo.

Descripción

Las actividades y algunos de sus resultados

El modelo de actividades de extensión universitaria ligado a procesos de enseñanza e investigación entorno a la conjunción de lo que llamamos: “aula expandida” y “diagnóstico dinámico” habilita y posibilita que los sujetos de la escena educativa (desde otros vínculos, otros espacios, otros tiempos diferentes a los del aula clásica), conformen parte del tejido capilar que permita la circulación del conocimiento científico desde la universidad hacia la comunidad como parte del proceso de democratización.

Dentro de la lista de temas emergentes en las distintas escuelas fueron tratados: violencia, discriminación (sobretudo racial), alimentación saludable, enfermedades por hábitos nocivos, índice de masa corporal en relación al sobrepeso y la obesidad, producciones ovinas, bovinas y huerta orgánica, sexualidad, proyecto de vida y continuidad educativa. Cada tema se abordó desde la dinámica de taller con varias fases que incluían: diversas técnicas de lectoescritura, teatralización, degustación y reconocimiento de alimentos, collages, prácticas de cocina, salidas de campo.

El soporte tecnológico privilegiado fue la XO y se trabajó en distintas aplicaciones tales como: Fototoon, Laberinto, producción de textos, cálculos, búsqueda de información a través de conexiones a internet, grabar, sacar fotos, etc.

Algunos de los resultados de la aplicación de esta metodología de trabajo han sido: 1) la configuración de actos educativos como “aula expandida”; o sea: *i*) la puesta en escena de conocimientos disciplinares específicos que poseen los estudiantes universitarios (comunicación, pedagogía, medicina, nutrición, arte), *ii*) saberes populares (en general traídos por los niños/as), *iii*) afectos, construidos desde el compromiso de asistir con una propuesta de trabajo semanalmente a la escuela, 2) el diseño del uso de mediadores tecnológicos (XO, pizarrón, láminas, videos, etc) para hacer más digerible

alguna temática en particular, 3) la formulación de proyectos de investigación estudiantiles en relación a lo vivido – estudiado, donde el reconocimiento de este tipo de acontecimiento educativo despierta una sensibilidad que valora situaciones no institucionalizadas como tales. A la vez, que cuestiona la forma de aprender en el aula clásica y su validación social, sus motivaciones, sus “productos” y formas de evaluación y el compromiso de los estudiantes universitarios y los profesionales con la sociedad.

En relación a la democratización del conocimiento, la labor del grupo de trabajo “Bandidos Rurales” dentro de Flor de Ceibo ha trazado algunos senderos en los cuales el conocimiento científico de los contenidos disciplinares que figuran en el Programa Escolar y que (con diferente profundidad) también tratan los estudiantes universitarios en sus disciplinas de origen, es propuesto por éstos a los niños/as en forma lúdica poniendo en juego el placer de aprender. Así ciencia y tecnología se presentan imbricadas en la vida escolar del mismo modo que lo está en la vida cotidiana adulta. Configurar y vivenciar actos educativos de apropiación del conocimiento científico y de la tecnología por parte de la sociedad es cada día más imprescindible en clave de lograr democracia, participación y empoderamiento de los usuarios y los ciudadanos. El encuentro sociedad–ciencia es posible solo en la traducción de lenguajes ya que está mediado por distintos tipos de conocimientos, por los diferentes contextos de encuentro (los cuales pueden generar valoraciones positivas o negativas), diversas culturas y por numerosos artefactos tecnológicos. La metodología en que se da y se propicia en este encuentro sociedad–ciencia, mediado por la tecnología, es parte sustancial de la posibilidad de democratización del conocimiento. “Bandidos Rurales” ha implementado y probado esta posibilidad metodológica que ha denominado diagnóstico dinámico y aula expandida, en relación al encuentro sociedad-ciencia mediado por la tecnología (XO) y facilitado por los estudiantes universitarios que experimentan: i) la interdisciplina, ii) el diálogo de saberes locales y populares con el conocimiento científico, y iii) la traducción de lenguajes (científico a popular). Por otro lado, sitúa a los estudiantes universitarios en el tejido de construcción del conocimiento, generando conciencia universitaria y ciudadana que vele por la accesibilidad y la estructura abierta del conocimiento.

La implementación de esta metodología de diagnóstico dinámico y aula expandida donde se privilegian: i) espacios cotidianos de aplicación del conocimiento científico a la realidad del escolar ii) diálogos entre el conocimiento académico y el saber local – traído por los

niños – y iii) diálogo entre la realidad de aula primaria, secundaria y universitaria, favorece el sistema de capilaridad del conocimiento para lo cual necesariamente éste debe estar “abierto”. Consideramos que esta metodología descrita puede constituirse en una posibilidad de democratización.

Conclusiones

La democratización del conocimiento tiene posibilidades de existir en tanto se oponga al capitalismo cognitivo manifestado en diversos mono u oligopolios. Según Samir Amín (2005) existen cinco monopolios que construyen el poder hegemónico: i) tecnológico, ii) de mercados financieros, iii) de acceso a recursos naturales, iv) de los medios de comunicación masiva y v) de las armas de destrucción masiva. Sin embargo, debajo de estos rostros de los monopolios existe uno más fuerte y más salvaje que es la *monopolización y privatización del conocimiento*, atado o sujeto al modelo de cultura dominante que hace de cualquier otra una cultura subalterna. Así la propiedad intelectual en el ámbito universitario no sólo produce erosión de los bienes comunes del conocimiento, sino que también contribuye a la privatización de la universidad misma, de una manera mutuamente reforzadora (Polster, Claire 2006 en Busaniche, Beatriz et al. 2009). La universidad pública se ve así atacada, ya que difícilmente se sostenga en pie, mientras el conocimiento deja de ser público y es segregado, confinado y finalmente por la vía de las “patentes” privatizado. Los monopolios antes mencionados, son los que han puesto en jaque el deseo de saber mientras que el modelo de aula clásico está siendo subsidiario de éstas prácticas. Muchas de las prácticas escolares clásicas, donde la escuela se vuelve servil a la clase dominante (clase que ostenta los monopolios referidos) fueron descritas detalladamente por Baudelot–Establet, Bourdieu–Passeron y Althusser (en Saviani, 2008). Estas prácticas educativas tienen un pilar común que refiere a la pérdida de libertad tanto individual como comunitaria y según Ciurana “la libertad sin conocimiento, es pura apariencia”, (en Godina Herrera, 2006). El conocimiento – en su forma tácita o explícita – se convierte así, en un problema eminentemente político; una forma de acceso y control de los recursos, de los sujetos y hasta de sus deseos, moldeando así conductas que responden a lo que el “panóptico” (sistema de evaluación) espera o se cree que espera, tal como lo denunciaran Guattari y Baudrillard (en Vásquez Rocca, 2007).

Los procesos de democratización del conocimiento suponen que éste sea necesariamente un sistema de conocimientos científicos y técnicos: disponibles y abiertos; por tanto un bien común que posibilita la creación de una comunidad de aprendizaje bajo el paradigma de la colaboración en constante praxis de interdisciplina. La relación de democracia, generación – difusión de conocimiento y educación son por tanto, un espacio donde se juega el futuro político de la sociedad, ya que previene, denuncia y esclarece el modo de acción de los cinco monopolios citados por Amín, a la vez que da armas para que el conocimiento sea abierto y circule en la sociedad.

Bibliografía

Amín, Samir. (1993). *Autobiografía Intelectual*. Argentina. H. Garetto Editor.

Behares, L. et al. (2004). *Didáctica Mínima, los acontecimientos del saber*. Uruguay. Editorial Waslala.

Busaniche, Beatriz et al. (2009). *Libres de monopolios sobre el conocimiento y la vida: hacia una convergencia de movimientos*. Argentina. Fundación Vía Libre.

Carr, Wilfred. Kemmis, Stephen. (1988). *Teoría crítica de la Enseñanza*. España. Ediciones Martínez Roca.

Foucault, Michel. (1969). *L'archéologie du savoir*. Paris. Gallimard. Reéd. 1992.

Godina Herrera, Célida. (2006). *El panóptico moderno*. A Parte Rei. Revista de Filosofía.

Gramsci, Antonio. (1975). *Cuadernos de la cárcel*. Tomo I. México. Ediciones Era.

Kambouchner, Denis. Meirieu, Philippe. Stiegler, Bernard. (2012). *L'école, le numérique et la société qui vient*. Francia. Editions Mille et une nuits.

Saviani, Dermeval. (2008). *Escuela y Democracia*. Campinas SP. Editora Autores Associados. LTDA.

Vasquez Rocca, Adolfo. (2007). *Baudrillard; Cultura, simulacro y régimen de mortandad en el sistema de los objetos*. Eikasía. Revista de Filosofía. Año 2, 9.