

# Informe Flor de Ceibo 2013

Anuario Flor de Ceibo #6 - 2013 / ISSN 2301-1645



**flordeceibo**  
Universidad de la República



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

# Flor de Ceibo en un Centro de Educación no formal: construyendo participativamente la intervención y la investigación

*Inés Bouvier<sup>45</sup>, Gabriela Rico<sup>46</sup>*

## Resumen

En este artículo se muestra el proceso de construcción colectiva del trabajo de un grupo de estudiantes y docentes de Flor de Ceibo, durante el 2013, en un Centro Educativo de Capacitación y Producción, tomando miradas de los estudiantes universitarios y de la Coordinadora del Centro. Se intenta visualizar fortalezas y debilidades con el fin de mejorar intervenciones futuras. Se analiza qué pasó con los procesos, los saberes, los sentires, y el compromiso de los involucrados en las salidas a campo. Por lo tanto, con el fin de obtener insumos para mejorar el trabajo realizado, se realizó un proceso de evaluación continua. Luego del cierre de las salidas a campo, se visualizó que los estudiantes universitarios aún querían aprender más sobre la tecnología. Se tomó esto como un dato a considerar en la etapa de elaboración de sus trabajos finales, durante el último tramo del curso. Queda para el 2014 el profundizar, sobre todo en el área de investigación, mediante la implementación de un proyecto construido colectivamente con docentes del CECAP durante este año.

## Palabras clave

Metodologías Participativas, Trabajo Colaborativo, Evaluación continua, Investigación - acción - Participación.

---

45 Docente de Flor de Ceibo. Arquitecta. Coordinadora del Programa Experimental Taller de Arte y Programación del Espacio Interdisciplinario. Maestranda de Psicología Social y Arquitecta.

46 Docente de Flor de Ceibo. Egresada de IPA en la especialidad Ciencias Biológicas. Prof. efectiva en Ed. Secundaria y en Consejo de Formación en Educación (CFE). Profesora interina de Cs. Biológicas en el Profesorado Semipresencial, CFE. Diplomada en el posgrado "Educación y Desarrollo" IPES -UdelaR.

## Introducción

Este artículo pretende mostrar el proceso de construcción colectiva que culminó en un proyecto de investigación del grupo de Flor de Ceibo (FDC) integrado por estudiantes de Psicología, Ciencias Sociales, Ciencias Económicas y Ciencias de la Educación y las autoras de este artículo. Durante la primera etapa de conformación del grupo se capacitó a los estudiantes en aspectos tecnológicos como el uso de las máquinas de Plan Ceibal, de plataformas educativas, programación básica de páginas web, creación de sitios virtuales colaborativos e interactivos como los wikis. Además se trabajó en cuatro líneas de investigación: Redes virtuales /Conocimiento compartido/ Software Libre/ Recursos Educativos Abiertos (REA); Participación horizontal /Metodologías Participativas; Educación No Formal; e Interdisciplina.

El grupo trabajó acerca de las motivaciones de sus integrantes: los por qué y para qué de la intervención, cómo se elaboraba un plan de trabajo y una planificación de actividad y cómo se podía evaluar durante el proceso, de modo de reflexionar durante la práctica. Se llegó así a la necesidad de buscar teorías que sustentaran estas motivaciones y se investigó sobre Metodologías Participativas, la Investigación Acción Participación (IAP) y su técnica privilegiada: la Observación Participante; se elaboraron pautas de observación y de entrevista abierta, se diseñaron planificaciones y formas de evaluación participativas.

Las actividades se desarrollaron en el Centro Educativo de Capacitación y Producción (CECAP) en la ciudad de Las Piedras, Canelones, que constituye un espacio de Educación no Formal del Ministerio de Educación y Cultura (MEC)<sup>47</sup>. Los estudiantes son jóvenes entre 15 y 20 años que están en situación de vulnerabilidad social y en el momento del ingreso al Centro no estudian ni trabajan formalmente. Los docentes pertenecen al MEC. Los jóvenes permanecen hasta un máximo de cuatro semestres en el Centro. Durante el trabajo en el mismo, se trata de potenciar la autoestima y sus habilidades, brindándoles herramientas que les permitan reinsertarse en la educación formal y/o en el mundo laboral. El CECAP Las Piedras contó con 40 jóvenes durante el 2013 y el grupo de FDC trabajó con 22 de ellos. Al inicio de la intervención los estudiantes

---

47 Como antecedente se puede citar las actividades de enseñanza y extensión del grupo de la docente Inés Bouvier durante el año 2012 en un Centro de educación no formal en la ciudad de Montevideo. Ver informe 2012 de Flor de Ceibo en [www.flordeceibo.edu.uy](http://www.flordeceibo.edu.uy).

del CECAP no habían recibido aún las computadoras de Plan Ceibal, coincidiendo la llegada de esta tecnología con los primeros talleres que se implementaron desde FDC.



*Ilustración 8: fotografía de instancias de taller en el CECAP.*

## Metodología

Se partió de los supuestos teóricos de la Psicología Social Comunitaria. Según Wiesenfeld, es

*“(...) una disciplina que propone entender e influir en actores, entornos, situaciones y procesos psicosociales vinculados con la calidad de vida de grupos en situación de inequidad, para que adquieran o refuercen capacidades y destrezas que faciliten coger los recursos que les garanticen condiciones de vida dignas, en concordancia con valores de la democracia”*  
(Wiesenfeld, 2010)

Se trabajó desde la Investigación Acción Participativa (IAP). Esta metodología se sustenta en la producción de un conocimiento transformador, a partir de un proceso de reflexión, análisis e intercambio, donde se da la construcción colectiva de saberes entre distintos actores con el fin de lograr la emancipación social. Su objetivo es lograr cambios sociales a partir del trabajo de los "grupos motores" y los "conjuntos de acción" de acuerdo a un conjunto de estrategias variadas que apuntan al intercambio de experiencias entre los actores, potenciando el diálogo de saberes. Para llevar esto a cabo es necesaria la delimitación clara del tema a trabajar, el planteamiento de objetivos acordes, que permitan la negociación con los agentes sociales participantes, y el diseño de un plan de trabajo que incluya los tiempos, los métodos y las posibles actividades a desarrollar. En este caso, se organizaron las actividades en tres etapas: una inicial, de formación de los estudiantes universitarios y conocimiento de la localidad y el Centro, que llamamos de

autodiagnóstico, otra de intervención, en donde se realizaron la mayoría de las salidas a campo, predominando los talleres en donde se utilizaron recursos tecnológicos variados y la etapa final de cierre, evaluación y sistematización del trabajo realizado.

Durante el proceso de trabajo se incluyó la observación participante, que más que una técnica, constituye una actitud de escucha que debe estar presente a lo largo de toda la investigación. Implica el tomar nota de todos los detalles que ocurren durante el proceso: lo dicho, lo no dicho, lo gestual, el contexto, las circunstancias que estén presentes. Esto permite el generar conocimientos valiosos para la toma de decisiones y la transformación.

## Descripción

Dentro del trabajo realizado durante este año en el proyecto FDC, se valoró, por un lado, el desarrollo del proyecto en el CECAP Las Piedras y por otro, la realización de una evaluación sistemática de todo el proceso de trabajo realizado por los estudiantes de FDC, con el fin de incorporar el saber y el sentir de los mismos en la re-formulación del proyecto.

*“La evaluación con vocación de comprensión debe recuperar la voz de los implicados. Esto nos lleva a integrar en la metodología evaluatoria a la autoevaluación, la coevaluación, la evaluación grupal como mecanismos favorecedores del colectivo de aprendizaje, a los efectos de detectar frenos, bloqueos..”. (Sales, 2004:10).*

Se considera fundamental esta instancia de evaluación enmarcada dentro de la línea de investigación – acción que constituye uno de los referentes teóricos a los cuales se suscribe este trabajo. Se plantean a continuación instancias de evaluación realizadas, en cuatro momentos del trabajo. A partir de ellas se obtuvieron datos interesantes para re-pensar y profundizar la experiencia a futuro.

## Evaluaciones formativas

1 - Al inicio del trabajo, se indaga acerca de las inquietudes de los estudiantes de FDC, los cuales debían formular preguntas. La mayoría de las mismas recayeron sobre la herramienta, o sea, cómo se trabaja con la XO. Fueron fundamentalmente de tipo técnico sobre el manejo de esta herramienta.

2 - Luego se realizó otra evaluación, mediante una técnica llamada “el reloj” que permite trabajar en forma dinámica temas de interés para un grupo, realizando encuentros entre sus integrantes. Se transcribe parte de la sistematización de esta actividad, realizada por estudiantes del grupo:

- Cita a las 15 00: ¿Por qué realizamos las salidas a campo?

*“Uno de los puntos de encuentro en esta pregunta, fue el hecho de que realizar las salidas de campo, es una forma de devolver a la sociedad lo que hemos aprendido, lo que hemos estado formando durante todos estos años; una forma de aportar. Como una forma de retroalimentación entre el Grupo y el CECAP, como un diálogo entre la Educación (formal y no formal). Como una forma de trabajar la criticidad. Otro punto fue el de fomentar la participación tanto en nuestro grupo como en la comunidad.”*

- Cita a las 18 00: ¿Para qué realizamos las salidas a campo?

*“En esta pregunta, se mantuvo la idea de que estas salidas nos transforman a nosotros como grupo y al conjunto de personas con el cual trabajaremos.”*

*“Otro de los objetivos que se mencionó, fue el de integrar a los adolescentes al uso de las Magallanes y con ello ayudar a contrarrestar la brecha digital existente, brindándoles mayor libertad en el aprendizaje e integración social.”*

- Cita a las 21 00: ¿Para quién las realizamos?

*“Aquí se dieron los puntos de encuentro en cuanto a que realizamos las salidas de campo para el mismo grupo, para el CECAP, para la Educación y para la sociedad en general”*

3 - La siguiente propuesta de evaluación, se realizó posteriormente al trabajo en la Feria “Expo Educa” en la Plaza de las Piedras, y a la participación en el Segundo Ateneo de la Mesa Oeste en Tacuarembó.



*Ilustración 9: Actividad “Sacate la foto para la web de Flor de CECAP”. Flor de Ceibo en la Expo Educa Las Piedras. Fotos: Inés Bouvier.*

En este momento se le plantearon las siguientes preguntas:

- ¿Qué aporté al grupo?
- ¿Qué tuve que aprender para enseñar en estas salidas?
- ¿Qué significa para ti, pertenecer a FDC y a la UdelaR?
- ¿Cómo piensas que has representado hasta ahora a FDC y a la UdelaR?

Lo importante era recuperar el papel que jugaba cada uno de los integrantes de FDC y reflexionar sobre su compromiso con la tarea como futuros profesionales universitarios. De esta evaluación se rescatan fundamentalmente dos aspectos:

Por un lado, los estudiantes rescatan el aprendizaje del uso de la XO, pero además resaltan los aportes por la forma de trabajo interdisciplinaria y el uso de metodología participativa. Consideran el espacio de extensión como formativo, valorando el trabajo de campo que implica y de la retribución que realizan a la sociedad con su trabajo. En sus palabras:

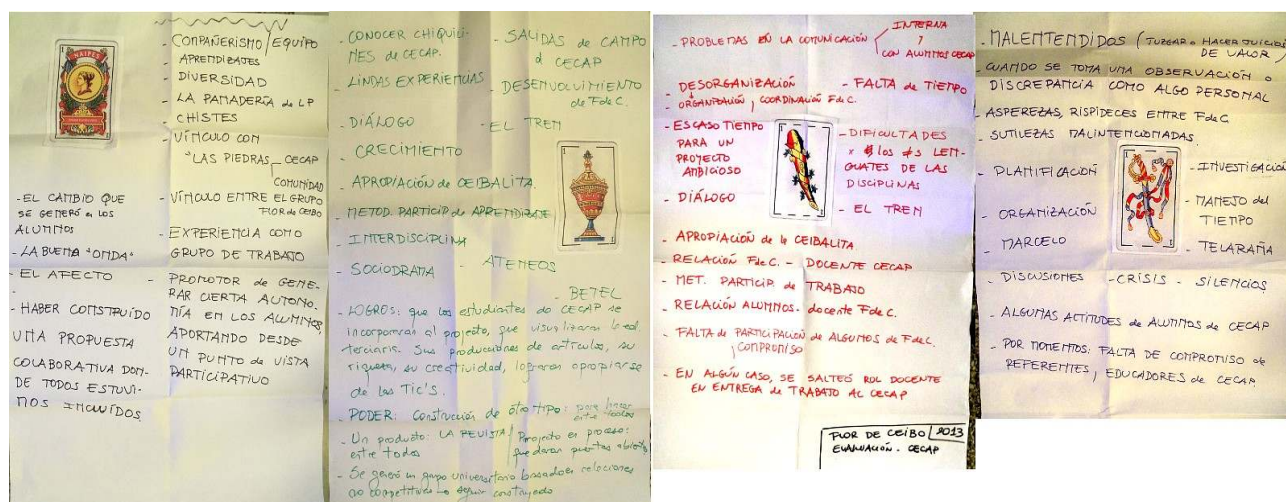
*“Primero fue entender e incorporar una forma diferente de trabajar como es la interdisciplina o la metodología participativa. Al mismo tiempo fuimos aprendiendo sobre software libre y las XO.”*

*“Tiene varios significados. Primero que nada involucrarme en las actividades de extensión como una manera de retribuir con trabajo lo que la sociedad ha aportado para que yo pueda estudiar y formarme. El segundo*

*significado es fortalecer el trabajo de campo que muchas veces escasea en la malla curricular de la carrera. En tercer lugar, integrar un grupo como FDC significa ampliar redes, intercambiar y enriquecerme mediante la interacción con estudiantes y docentes que cuentan con experiencias interesantes y conocimientos de quienes puedo aprender mucho y además generar.”*

4 - Posteriormente, y una vez concluido el trabajo de campo en el CECAP Las Piedras, se les planteó una evaluación que diera cuenta de todo el proceso de trabajo FDC – CECAP, determinando dificultades y fortalezas. Esta instancia tenía por finalidad, repensar el trabajo realizado hasta el momento y a partir del mismo poder avanzar hacia el proyecto de evaluación final del curso. Se planteó un trabajo en equipos: cada uno recibió una hoja con cada uno de los palos de la baraja: oro, copa, espada y basto. Se indicó el simbolismo de cada uno.

- El ORO: es lo que brilla, lo valioso.
- LA COPA: significa aquello por lo que hay que celebrar, festejar, los logros.
- EL BASTO: son los "palos", las dificultades.
- LA ESPADA: representa lo que hiera, las heridas.



**Ilustración 10: Fotos de un resumen de la evaluación, a los efectos del intercambio.**

Se les solicitó que registraran todas las opiniones, no solamente las de consenso.



Posteriormente, se realizó la puesta en común y se fueron anotando en cada hoja los aportes de cada equipo. Se realizó entre todos el análisis de los emergentes.

La instancia de intercambio posterior fue muy rica, pues permitió revisar algunos aspectos como la extensión y la investigación. Qué supuestos teóricos las sustentan y retomar las cuatro líneas de investigación que habían sido trabajadas en el principio del año mediante el trabajo en subgrupos: redes virtuales, participación horizontal, educación no formal e interdisciplina. Se intentó continuar durante el período de salidas a campo realizando algunas reuniones para escribir en forma colaborativa un proyecto de investigación, pero en esta evaluación se puso de manifiesto la dificultad de sostener simultáneamente ambas funciones universitarias, debido a la exigencia y compromiso con la comunidad que implica la extensión.

Como elementos para celebrar (el oro y la copa) los estudiantes plantearon en primer lugar, el vínculo con CECAP y sus estudiantes, el proceso participativo de acompañamiento a los mismos, que permitió generar espacios de crecimiento.

Además, resaltaron: el vínculo entre los integrantes del grupo FDC, el afecto, el diálogo, el trabajo interdisciplinario, los ateneos, las salidas a campo, la producción de artículos, el aprendizaje, y el descubrimiento de sus potencialidades: sintieron que pudieron cumplir con las expectativas.

Como aspectos a mejorar (espada y basto) surgieron aspectos tales como la organización, la investigación, el manejo o falta del tiempo, algunos momentos de la relación con CECAP, discusiones, crisis, el diálogo, organización y coordinación del grupo, comunicación. El tema de la investigación, y del papel que la misma cumple en el proyecto generó un rico intercambio, y da cuenta de la dificultad para visibilizar la misma por los estudiantes.

Algunos aspectos aparecen señalados como elementos a celebrar, pero también como elementos que "lastiman". Por ejemplo: el trabajo con las XO, aparece como algo para celebrar, pero también como algo que falta. Evidentemente da cuenta del proceso. Se avanzó en este aspecto, que era un requerimiento inicial de los estudiantes, pero se considera que falta aún profundizar en su manejo. El diálogo también surge como un elemento positivo y a mejorar. Otro aspecto señalado, que dio lugar a un intercambio

enriquecedor es con respecto a la metodología participativa: la consideran como una forma potente de trabajo, pero a su vez señalan que es una forma que necesita más acompañamiento y esclarecimiento de los roles y funciones de cada uno de los integrantes.

Estos aportes se consideraron valiosos para la re-formulación del trabajo durante el último tramo del año. En primera instancia, se plantearon líneas de intervención a corto plazo, se potenció y acompañó el uso de la XO para la realización de los trabajos finales, se aportaron tutoriales para nuevos programas utilizados por los estudiantes.

Además se considera necesario incorporar estos insumos para el año próximo: revisar la propuesta desde la metodología participativa, considerando que se deben esclarecer aspectos teóricos y la consecuente organización del trabajo al respecto, que si bien fueron trabajados, faltó comprensión por parte de los estudiantes. Otro tema a revisar es el papel de la investigación acompañando los tiempos de trabajo de campo y potenciando el registro del mismo. Como resultado del proceso del 2013 se logró escribir un proyecto de investigación en conjunto con estudiantes universitarios y con docentes del Centro, a implementar durante el 2014.

## **Alcance de la propuesta: Evaluación de los objetivos**

En términos generales los objetivos se cumplieron. Se presenta a continuación cada objetivo del Plan de trabajo del grupo, con sus comentarios.

### **1. Promover la integralidad de funciones**

En cuanto al trabajo interdisciplinario, se lograron superar barreras previas y realizar trabajos desde este enfoque. Lo interdisciplinario es un punto a rescatar y fue señalado como un punto valioso en las evaluaciones de los estudiantes. Se trabajó combinando las funciones universitarias de enseñanza, extensión e investigación.

**2. Construir la propuesta de trabajo en forma colaborativa, que incluya a los estudiantes universitarios, junto con estudiantes y profesores del Centro no universitario.**

La propuesta inicial del plan de trabajo, elaborada por la docente, se discutió en primera instancia con el grupo de estudiantes universitarios. De este primer intercambio surgieron modificaciones que la enriquecieron. Luego se presentó este documento en el CECAP, en el espacio de Coordinación, luego a profesores interesados en participar, y por último a todo colectivo que incluía además a los jóvenes estudiantes. De estas reuniones surgió el Plan de trabajo que finalmente fue desarrollado, con la idea-fuerza de materializar este proceso en un producto colectivo: la revista del grupo, formado por estudiantes y docentes de ambas instituciones.

### **3. Incluir actividades con participación más amplia: familia, localidad, otras instituciones. Inter-generaciones e inter-instituciones.**

Este objetivo se cumplió. Se participó en las instancias del CECAP que incluían a las familias: actividad de cierre del primer semestre, en el Consejo de Participación, en el cierre del segundo semestre. Se destaca que en el Consejo de Participación los estudiantes propusieron que Flor de Ceibo continuara en el CECAP en el 2014. Elaboraron una propuesta participativa que presentaron a la Comuna Canaria en donde invitaron a Flor de Ceibo para realizar actividades en la comunidad. Esta propuesta, llamada “CECAP por los barrios”, fue elaborada por los jóvenes de CECAP Las Piedras para el Fondo Participativo “Cabildeando” de la Comuna Canaria Joven. Se realizaron actividades de difusión de la propuesta en varias instancias: la Expo Aprende Ceibal, la Expo Educa Las Piedras, la Expo Educa Montevideo y la Actividad de Cierre de FDC.

### **4. Sistematizar lo realizado en una propuesta universitaria de publicación grupal de acceso abierto y en una propuesta de revista, del grupo amplio, que incluya a los actores del CECAP.**

Se creó un Recurso Educativo Abierto desde donde se puede descargar la versión digital de la revista y otros<sup>48</sup>. Además, se trabajó en la elaboración de un proyecto de Investigación que será presentado en un llamado de CSIC; se realizó un póster, un afiche y un video para la actividad de cierre de FDC, un folleto para la Expo Aprende Ceibal y otro video para la actividad de cierre en el CECAP. Un subgrupo de estudiantes universitarios escribió un artículo para ser publicado en la web de FDC.

---

48 [http://iie.fing.edu.uy/ense/asign/progarte/REA/flor\\_de\\_cecap/indexActiva-mente\\_3.html](http://iie.fing.edu.uy/ense/asign/progarte/REA/flor_de_cecap/indexActiva-mente_3.html)

## Conclusiones

El trabajo realizado este año por Flor de Ceibo-CECAP Las Piedras puede considerarse muy positivo: por un lado potenció la incorporación de las herramientas informáticas y además permitió un rico intercambio entre los estudiantes de UdelaR y los de CECAP, quienes son muy cercanos etariamente y muy diversos en sus trayectorias e historias de vida previas. Este acercar "otras familias" permite conocer otros mundos, otras miradas, desde una cercanía que resignifica el trabajo con los otros. Esto es vital, tanto para los jóvenes del CECAP, como para los estudiantes de UdelaR. Desde este trabajo en común, el otro se incluye y traspasa el universo simbólico que cada uno tiene del grupo que representa.

Se pudo vivenciar y potenciar el trabajo interdisciplinario e interinstitucional, acompañando actividades enmarcadas dentro de la educación formal (FDC - UdelaR) y la no formal (CECAP), además de la participación, desde el mes de setiembre, de una docente del Consejo de Formación en Educación (CFE), producto de un convenio CFE - UdelaR. Esta modalidad de trabajo consistió en una de las fortalezas del proyecto, y así es manifestado por los estudiantes de FDC.

Se desarrollaron acciones que implicaron los tres pilares de la acción universitaria: la docencia, la extensión y la investigación, quedando un proyecto futuro a desarrollar en esta área.

Dado la riqueza del proyecto desarrollado, se plantea continuar con el mismo a partir del año 2014, profundizando el trabajo iniciado en este año, y tomando los insumos de las evaluaciones realizadas a lo largo del trabajo como elementos para la revisión y potenciación del mismo. Se adjunta evaluación realizada por la Coordinadora y docentes del CECAP.



**CECAP Las Piedras y Flor de Ceibo  
Evaluación del proceso realizado entre  
mayo y noviembre de 2013**

A continuación realizamos una evaluación general del proceso de trabajo entre CECAP Las Piedras y "Proyecto Flor de Ceibo de la Universidad de la República" en el presente año.

El equipo educativo de CECAP Las Piedras definió que, en el marco de los lineamientos del PNET (Programa Nacional de Educación y Trabajo), el objetivo general para nuestro Centro Educativo en el 2013 fuera:

*Consolidar una propuesta educativa compartida por el colectivo docente que habilite al grupo de adolescentes y jóvenes participantes transitar por una oferta integral de formación, capacitación y participación ciudadana, articulada con las particularidades y potencialidades de desarrollo de la Ciudad de Las Piedras.*

En este sentido, el eje de trabajo para el año se centró en la construcción de la identidad de la propuesta educativa con la participación de los jóvenes<sup>1</sup>, docentes, familia y comunidad, tomando elementos de la cultura, producción, historia y potencial de desarrollo de Las Piedras.

Tomando en cuenta este eje de trabajo es que se establecieron lazos con distintas instituciones y proyectos de modo de permitir la integración de los jóvenes a diferentes itinerarios formativos, culturales, productivos y laborales. Consideramos que los diversos espacios e instancias de integración pueden habilitar la generación de plataformas de soporte a las redes de socialización e inclusión de los jóvenes y sus familias.

Por este motivo se estableció nexo con el "Proyecto Flor de Ceibo de la Universidad de la República" a través de la docente Inés Bouvier y su equipo de estudiantes. En el mes de mayo comenzamos a reunirnos para pensar en conjunto un posible plan de trabajo que implicara la participación de estudiantes universitarios con interés en realizar actividades de acompañamiento de la implementación y desarrollo del Plan Ceibal en nuestro Centro Educativo.

Acordamos realizar un proceso de trabajo para el aprendizaje de la utilización de las herramientas de diseño de imagen, sonido y texto de los equipos Magallanes con el objetivo de culminar con el diseño y elaboración de una Revista de CECAP Las Piedras. Este proceso se realizó con el grupo de estudiantes de segundo semestre (25 jóvenes) y fundamentalmente las docentes de comunicación, informática y

<sup>1</sup> Sin intención de realizar un uso discriminatorio del lenguaje, pero con el fin de evitar la sobrecarga que supondría utilizar en español o/a para marcar la distinción entre hombres y mujeres; se ha optado por emplear el masculino genérico, entendiendo que en todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres.

CECAP Las Piedras, Casa de la Juventud: Avda. Gral. Flores 641.  
Tel: 2366 0378. Mail: cecap.canelones.laspiedras@gmail.com



La propuesta de

trabajo comenzó el 29 de julio

y se extendió hasta el 25 de octubre con una frecuencia

semanal/quincenal y encuentros de dos horas de duración.

Se realizaron las siguientes actividades en conjunto, en las fechas que detallamos a continuación: 29 de julio (Presentación del trabajo a realizar), 9, 16 y 23 de agosto (Comienzo de las actividades y ajuste de las tareas a realizar), 6 de setiembre (Taller de Arte y Programación), 13 y 17 de setiembre (Continuaron las actividades de formación para la elaboración de la Revista y Spot para la Expo Educa), 27 de setiembre (Participación conjunta en la Expo Educa Las Piedras, organizada por el Nodo Educativo, propuesta "Sacate la foto para la web de Flor de CECAP"), 4 y 11 octubre (Finalización de las tareas de elaboración de la Revista "Flor de CECAP"), 18 de octubre (Participación conjunta en la Feria Expo Aprende CEIBAL) y 25 de octubre (Actividad de cierre del proceso desarrollado, presentación de la Revista, evaluación y festejo).

En la evaluación general que realizamos destacamos el compromiso de todo el equipo de Flor de Ceibo, el tiempo y dedicación dada a cada planificación y al desarrollo de cada taller, la asiduidad y la puntualidad con la que concurren, todo lo cual expresó en un importante involucramiento con el proceso y con los jóvenes.

Desde CECAP Las Piedras, valoramos de forma muy positiva el aporte que ha significado para los jóvenes y docentes la participación del equipo de Flor de Ceibo. Consideramos que se pudo lograr una adecuada articulación de los objetivos del grupo de la Universidad de la República con los de CECAP, alcanzando no solo un producto de muy buena calidad, sino además, la posibilidad de generación de aprendizajes desde los distintos lugares. El aporte tanto creativo como técnico para la formación en el conocimiento y uso de las máquinas del Plan Ceibal y el software libre ha sido muy enriquecedor.

Esperamos que esta primera experiencia de trabajo en conjunto sea la base para futuras intervenciones y la innovación en otros proyectos que podamos realizar.

Quedamos a disposición para seguir pesando acciones en forma coordinada.

Saluda atentamente,

Ed. Soc. Lucía Dabiezies  
Coordinadora CECAP Las Piedras

CECAP Las Piedras, Casa de la Juventud: Avda. Gral. Flores 641.  
Tel: 2366 0378. Mail: cecap.canelones.laspiedras@gmail.com

**Ilustración 11: Evaluación realizada al grupo de Flor de Ceibo por el CECAP.**

## Referencias bibliográficas

Alberitz y otros. Obra colectiva (2009) Metodologías Participativas, Manual. Red CIMAS. Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente. Madrid. Recuperado 22/12/2013 <http://www.redcimas.org/>

Bouvier, Inés (2013) Una visión alternativa a la apropiación social de la tecnología. En Informe Flor de Ceibo 2012. Disponible en: <http://www.flordeceibo.edu.uy>

Quiñonero Oltra, Jordi (2009) La Investigación participativa como forma de resolución colaborativa de problemas e incremento de la autonomía de los grupos locales. Recuperado 22/12/2013 <http://www.redcimas.org/>

Sales, María Teresa (2004) La evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva de la complejidad en: revista Educación No. 111, La Habana, Cuba.

Sverdlick, Ingrid (2012) ¿Qué hay de nuevo en evaluación educativa? Políticas y prácticas en la evaluación de docentes y alumnos. Propuestas y experiencias de autoevaluación. Ed. NOVEDUC, Bs. As.

Wiesenfeld, Esther (2010) La psicología social comunitaria en América Latina: mitos, dilemas y desafíos. Instituto de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Ponencia presentada en el Simposio: "Pensando críticamente la teoría y la práctica de la psicología comunitaria." III Conferencia Internacional de Psicología Comunitaria. Puebla, México, Junio 2-4

Zabala, Ana (2004) La evaluación. Eso impreciso y variable que usamos para medir de todo un poco. Montevideo.