

Informe Flor de Ceibo 2013

Anuario Flor de Ceibo #6 - 2013 / ISSN 2301-1645



flordeceibo
Universidad de la República



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

El intercambio como potencia: Flor de Ceibo en Rocha

*Sofía Lasa*⁵⁷

Resumen

Este artículo muestra la experiencia desarrollada en el año 2013 con la comunidad del Barrio Hipódromo de la ciudad de Rocha en el marco del Proyecto Flor de Ceibo.

Se realiza un recorrido por algunas de las actividades realizadas, articuladas con nociones conceptuales y metodológicas que resultaron fundamentales a la hora de intervenir y de reflexionar acerca de lo realizado.

Se propone profundizar en los modos de apropiación del conocimiento y de la tecnología a través del intercambio, la interdisciplina y la interinstitucionalidad; tomando en consideración los aportes generados entre estudiantes, docentes, niños/as, adolescentes, comunidad e instituciones.

Palabras clave

Apropiación, comunidad, intercambio, interdisciplina.

Introducción

El Proyecto Flor de Ceibo (FdC) se constituye en el año 2008 nucleando diversas carreras de los servicios de la Universidad de la República (UR). Se propone promover, en sus experiencias de formación de estudiantes universitarios, los tres pilares básicos de la UR: enseñanza, investigación y extensión acompañando la inclusión del Plan Ceibal en la sociedad uruguaya.

La implementación del Proyecto FdC en la ciudad de Rocha, en este segundo año, se ha visto enriquecida por el convenio establecido entre la UR y el Consejo de Formación en Educación (CFE). Este permitió la conformación de un grupo constituido por estudiantes

57 Docente de Flor de Ceibo.

del Centro Universitario Regional Este (CURE) y estudiantes del CFE, ambas sedes localizadas en la ciudad de Rocha. La incorporación de esta área de la educación posibilitó en primer término la incorporación de disciplinas novedosas para el Proyecto, como ser Magisterio y Profesorado, que se integraron con las carreras adaptadas al medio dictadas en el CURE, Tecnólogo en Telecomunicaciones y Licenciatura en Gestión Ambiental.

Dirigimos nuestras acciones hacia la comunidad del Barrio Hipódromo de Rocha, a partir de coordinaciones con las instituciones de la zona (Escuela, Merendero, Intendencia) y con referentes barriales que se encuentran fuertemente entrelazados con las actividades y propuestas del Barrio. El nombre del barrio está dado por su principal característica, una pista natural que constituye un centro hípico. Se encuentra ubicado en las cercanías del centro de la ciudad, pero dividido por el Arroyo de Rocha, uno de los principales afluentes del departamento. Esta división territorial y subjetiva ha dado significado a los habitantes, a las personas “ajenas” al barrio, a la accesibilidad, a los servicios, entre otros aspectos. Estos contextos (del Proyecto, del Grupo y de la comunidad) interactuaron a lo largo del proceso de consolidación de la propuesta de trabajo.

A través de este artículo se busca dar cuenta de las múltiples implicancias de estos contextos en la intervención y reflexionar en torno a los espacios de formación que se construyeron.

Se ha tomado el sustantivo comunidad (y no el adjetivo comunitario) priorizando el lugar que ocupó la misma en este Proyecto, en tanto se constituyó como sujeto de nuestras acciones. De alguna manera, nuestra intervención se enmarca y acompaña iniciativas que surgen desde la comunidad reconociendo su autonomía “en su voluntad de organizar su propio recorrido subjetivo” (Corea, C.; de la Aldea, E.; Lewkowicz; 1998, p.3) En este lugar y desde esta concepción es que comenzamos a formar parte de las actividades del barrio.

Con el cometido de contribuir a la apropiación social de la tecnología (Camacho, 2001) desarrollamos una propuesta de trabajo en el territorio apuntando a la integración de la tecnología de la información y del conocimiento en el quehacer cotidiano de la comunidad. Partimos de la idea de que el acceso y el uso del dispositivo tecnológico – en este caso “ceibalita”, “XO” - oficia de mediador en dicho proceso de apropiación. Esto significará no sólo acceder y usar la herramienta sino lograr un uso efectivo y fluido de la tecnología,

resultando un medio fundamental para resolver problemas de la vida cotidiana. Al decir de Chaparro en García Urea (2007) El desarrollo de procesos de aprendizaje social, por medio del cual los diversos actores sociales no solamente usan el conocimiento, sino que también lo generan y sistematizan, logrando crear la capacidad que requieren para responder con éxito a los desafíos que confrontan.

Una propuesta de trabajo con, desde y entre la comunidad

Las actividades con la comunidad del Barrio Hipódromo se centraron en el espacio del Merendero durante los meses de agosto a noviembre con una frecuencia de dos veces a la semana. Tanto los actores institucionales como comunitarios se constituyeron en potenciadores y habilitadores del trabajo en el territorio. La participación de los referentes barriales en el proceso de trabajo resultó fundamental para conocer el barrio, definir la población objetivo y las posibles temáticas a trabajar, intermediar con otros actores para promover la convocatoria y propiciar un espacio físico.

Las instancias iniciales tuvieron como objetivo tomar contacto con los modos en que se ha implementado el Plan Ceibal en las familias y en el ámbito escolar del Barrio Hipódromo así como elaborar estrategias acordes a las necesidades e intereses de la población.

Las primeras actividades en el Merendero se realizaron abiertas a la comunidad participando mayoritariamente niños/as y adolescentes. Nuestra intervención se centró en estos actores incluyendo la actividades con algunas madres. Estas actividades se enmarcaron en uno de los objetivos planteados por parte de la comunidad, en cuanto a propiciar acciones destinadas a la población infantil y adolescente, ya que a su entender carecían de propuestas orientadas a los mismos. Consecuentemente se valora la necesidad de contribuir a la consolidación del Merendero como espacio de referencia, siendo que la comunidad se encuentra organizada para constituir ese espacio como centro comunal.

“Descubriendo el mundo a través de fotografías”

Este es el lema propuesto por Panoramio⁵⁸, un sitio web originado por Google, destinado a la exploración de lugares a través de fotografías constituyéndose como un lugar para mirar el mundo. Las fotografías poseen la características de ser creadas por los usuarios, a través de una cuenta de Gmail y georreferenciadas en el mapamundi. Aquellas imágenes que cumplan con ciertos requisitos (Política de Aceptación de Fotos), tales como estar correctamente ubicadas en el mapa y que muestren solamente paisajes, aparecerán en Google Earth. Este sitio posee asimismo el potencial de intercambio a través de foros que se generan en cada imagen. Cada fotografía contiene entonces una descripción, una ubicación y la posibilidad de ser comentada.

¿Cómo se incorpora Panoramio en nuestra intervención? ¿A qué se debe esta propuesta?

Surge como iniciativa de uno de los estudiantes del grupo de FdC en respuesta al problema detectado en las instancias iniciales con la comunidad. Se percibe a través del discurso de los actores – en particular los referentes comunitarios - ciertas dificultades en el reconocimiento de la identidad del Barrio. Entendemos identidad en términos de Montero (2004) como una construcción histórica de carácter social debido a una historia y cultura que son compartidas, al mismo tiempo que es dinámica, en constante transformación. También definida por necesidades, intereses, problemas y expectativas en común entre los miembros que componen la comunidad. Constituida en un espacio y un tiempo determinados a través de relaciones interpersonales donde se generan múltiples influencias claramente reconocidos en esta comunidad.

Las relaciones entre los integrantes y entre éstos y el grupo que constituyen la comunidad del Barrio Hipódromo resultó uno de los indicadores para pensar la noción de identidad. Asimismo, a lo largo del proceso se fueron dilucidando algunos aspectos que nos acercaban a la misma, a través de los conceptos de vecindad, estabilidad percibida y de compromiso personal, elementos fundamentales de la integración de la identidad desde el punto de vista colectivo o grupal, desde el marco conceptual de Puddifoot (2003, citado en Montero, 2004)

58 www.panoramio.com

Esta temática fue articulada y empleada como eje para el trabajo con la XO, en tanto herramienta tecnológica. Fue así que se fueron construyendo los encuentros con niños, niñas y adolescentes. En una primera instancia nos interiorizamos con los usos cotidianos de la XO, destacándose las actividades escribir, grabar, pintar y el juego como principal motivación de uso. Internet resultó ser un uso expandido de la misma. Posteriormente profundizamos en algunas actividades: Scratch⁵⁹ y Etoys⁶⁰, entre otras. Esta última permitió conectar la propuesta de identificar el barrio a través de fotografías para ser mostradas posteriormente al mundo en Panoramio.

Una vez que la actividad Etoys formó parte de nuestros encuentros semanales, realizamos libros digitales con fotografías, empleando la actividad grabar y Etoys, otorgándoles un título, el nombre de los autores, una descripción de lo mostrado en las mismas y su localización. Esto permitió el abordaje de los siguientes aspectos: fotografía (qué fotografías obtener, para qué, qué mostrar y cómo); descripción (redacción que implica dar cuenta de lo que es mostrado en la fotografía); autoría (la importancia del respeto por la autoría) y georreferenciación (posicionamiento que define la localización de la fotografía). Estas nociones fueron trabajadas posteriormente en la web a través de Panoramio, incluyendo la reflexión en torno a redes sociales, usuario, privacidad, uso de las fotografías e información en la web, entre otros.

Los libros creados en Etoys fueron compartidos a través de redes específicas que contienen la XO que permiten conectarlas entre sí y compartir archivos. De esta manera, todos los participantes tenían en su computadora las producciones de los demás, dejándoles un comentario en cada uno de los libros de Etoys. Así, introducimos la función del foro como medio de comunicación, que sería utilizada también en Panoramio.

Posteriormente procedimos a la interiorización de Panoramio. Propusimos la exploración de esta herramienta partiendo de los lugares en el mundo que les gustaría conocer. De esta forma, a través de su buscador y su posibilidad de acercar y alejar el mapa, fueron conociendo otros lugares del mundo a través de fotografías.

Durante los encuentros los participantes fueron reconociendo los lugares que posee el barrio que los identifica y que serían mostrados a través de la web. Realizamos una

59 Es una actividad que forma parte del software de la xo que consiste en un lenguaje de programación.

60 Siendo parte del software de la xo, Etoys permite crear mapas conceptuales, libros digitales, entre otros.

recorrida por el mismo, teniendo como destino aquellos lugares que por algún motivo los representaban: por su historia, por ser lugares habituales para la comunidad, por tener una actividad predominante en el barrio y en la ciudad, entre otros. Obtuvimos diversas fotografías de la “Escuela Vieja”, “Las Canteras”, “La cancha del Hipódromo”, “La Escuela”; “Los Invernáculos”, “La casa de Don Facundo”, “El Stud”, teniendo en cuenta que sólo debían aparecer paisajes para poder ser subidas a Panoramio.

Luego de solucionadas las dificultades con la conectividad (derivadas de la lejanía en que se encuentran las dos antenas Ceibal) y gracias a la creatividad e iniciativa del grupo de estudiantes de FdC, se constituyó una red wifi a través de un módem inalámbrico. Posibilitando la conectividad y el desarrollo de las acciones planificadas en la web.

Se seleccionaron entre todos/as las fotos más representativas de cada uno de los lugares mencionados y fueron subidas a Panoramio por los participantes, incluyendo un título, una descripción y localización en el mapa. En este caso la autoría era colectiva, a través de un usuario de Gmail creado para todos los participantes. Se profundizó en el lugar que representa lo colectivo en este proceso y sus implicancias.

Constituyéndonos desde lo “inter”

Si definimos nuestra intervención en términos de lo constituido “entre” significa que si algo está entre una y otra instancia es – seguramente – porque estamos ante una transición (Corea, C. et al., 1998, p.2) Inter – vención, disciplina, sectorialidad e institucionalidad.

Si bien el término inter-venición posee algunas controversias en su significado, lo consideramos en su dimensión etimológica inter – entre, venire – venir. Dentro de sus acepciones, las menos acercadas a nuestra posición son las de: examinar, censurar, controlar, dirigir, fiscalizar; más cercana sin embargo la de “tomar parte de un asunto” (Real Academia Española). Tomar parte, tener parte y ser parte, constituyen la triada del concepto de participación propuesto por Moreno (2005) y ha sido eje del trabajo con y en la comunidad. Estas condiciones permiten incluir elementos claves de la intervención: involucramiento, compromiso, responsabilidad, colaboración. Nos acercamos a la idea de que participar es intervenir e intervenir es participar. La intervención es entendida en un juego dialéctico con la investigación, donde práctica y teoría se conjugan para devenir en praxis. Intervención que en el marco del Proyecto FdC se caracteriza por ser crítica y

participativa, acorde con las necesidades e intereses que presenta la comunidad de referencia. Intervención que implica problematización, reflexión y consideración de los procesos subjetivos que en ella se generan. Intervención que se convirtió en una herramienta de trabajo que produjo un horizonte y una serie de acciones, articulada con una apuesta interdisciplinaria e interinstitucional.

La apuesta inter-disciplinaria se ha constituido desde los orígenes del Proyecto FdC conformando sus grupos con estudiantes de diferentes disciplinas a través de las carreras y servicios que ofrece la UR. Asimismo, los equipos de trabajo conformados por los docentes están caracterizados por esta misma cualidad. Los centros universitarios regionales han incorporado nuevas disciplinas que hasta entonces no formaban parte de la oferta académica universitaria. Esta apuesta ha estado marcada, al mismo tiempo, por la incorporación de estudiantes de formación docente.

Por tanto, consideramos la Inter-sectorialidad parte del proceso de construcción de la intervención y del Proyecto coordinados a través de diferentes sectores cuyas instituciones responden a más de un sector social y educativo. Lo interdisciplinario también está definido entonces por la inter-institucionalidad, dada las formaciones de los estudiantes; es decir, diversas disciplinas que se originan en instituciones de enseñanza diferentes.

Hablamos de apuesta interdisciplinaria ya que implica una constante construcción, una metodología particular, un reflexionar y un hacer conjunto. Generar espacios de intercambio, conexión y producción de diversas disciplinas en un mismo campo de intervención, es por tanto la apuesta del Proyecto y a la cual nos abocamos en cada grupo, en cada intervención. En este sentido, Ander – Egg (1994) plantea la interdisciplina en términos de desafío, negando su carácter de panacea. Pensar y abordar en términos de interdisciplinaria implica asimismo pensar y abordar en términos de complejidad.

Podríamos decir, junto a Elina Dabas (1998), que la propia noción de disciplina aporta a lo interdisciplinario. Linternas que alumbran una parte de la 'realidad', la que su haz de luz posibilita. Y que al dejar zonas oscuras nos plantea la imposibilidad de manejarnos con certezas o con aspiraciones de comprender el 'todo' (Dabas, 1998, p. 17)

La noción de disciplina implica pensar sistemáticamente la realidad (de acuerdo a ciertas exigencias del método científico) desde un recorte de la realidad. De ahí el surgimiento de la interdisciplina como posibilidad de abordaje. Contrariamente a la idea, fuertemente extendida, que una noción no tiene más pertinencia que en el campo disciplinario donde ella ha nacido, ciertas nociones migrantes fecundan un nuevo campo donde ellas van a enraizarse, aún al precio de un contrasentido (Morin, E., 2001, p.3) La apuesta interdisciplinar interpela a trascender el marco donde fueron creados, pensados, diagramados para dar lugar a miradas complementarias. Esto implica reconocer que las dimensiones que se ponen en juego en las poblaciones con las que trabajamos (ideológicas, políticas, sociales, etc.) superan los contextos particulares de cada una de las disciplinas, por lo que resulta inevitable la construcción de territorios comunes entre ellas y con lenguajes comunes acordados, reconociendo cada campo disciplinario como actor en sí mismo a la vez que en el interjuego produce otros campos.

El inter-cambio como generador de conocimientos

En la propuesta de formación de Flor de Ceibo se implementan dos instancias de encuentros anuales que nuclean aproximadamente cuatrocientos estudiantes organizados en veintiséis grupos con docentes de todo el país y que desarrollan sus actividades en los departamentos de Montevideo, Canelones, Florida, Tacuarembó, Salto, Paysandú, Rivera y Rocha. Además de estas jornadas (de bienvenida y de cierre), se llevan adelante tertulias o ateneos integrando a los estudiantes que conforman las mesas territoriales. Estas actividades propician el intercambio de experiencias, abordando diversas temáticas del Plan de Formación, potenciando el encuentro y el intercambio.

Considerando la relevancia de estos espacios formativos y la apuesta de trabajo en conjunto es que se propone, paralelamente al segundo ateneo de la Mesa Este compartir la propuesta de intervención de uno de los grupos de FdC. Así es que llegamos al Parque de las Esculturas en las inmediaciones del Ex Edificio Libertad en Montevideo. Este Parque posee esculturas distribuidas en un espacio al aire libre. Allí nos esperaba el grupo de “Artes experimentales y tecnologías” que coordina el docente Hugo Angelelli para compartir su propuesta de trabajo. El taller consistió en realizar, en primer lugar, una visita guiada presentando las esculturas. Se generó un intercambio entre los estudiantes que concurren por primera vez al Parque y los estudiantes que llevan adelante la actividad. En segundo lugar, los estudiantes “visitantes” seleccionan una escultura y

realizan una representación gráfica de la misma a través del dibujo. Para finalizar, se realizó el cierre de la actividad y recorrida por el espacio virtual que construyó el grupo.

Esta experiencia resultó ser sumamente enriquecedora no sólo porque dio lugar a conocer un espacio público por el cual muchas veces transitamos sin detenernos y conocerlo, sino también porque permitió compartir el quehacer cotidiano de otro grupo. Asimismo, esta instancia fue promotora de otra posterior que ofició de transformación de los lugares, los sentidos, las experiencias: los “visitantes” se convirtieron en “locatarios” y los “locatarios” en “visitantes”.

Así, en este ida y vuelta, en este estar y participar desde diferentes lugares, se llevó adelante la iniciativa de realizar una actividad en Rocha. Las jornadas, denominadas “Intercambio estudiantil – docente”, tuvieron lugar en el mes de noviembre en la ciudad de Rocha constando de dos días de actividad. En primer lugar se realizó un cierre de actividades en el CURE y en segunda instancia se realizó una jornada en el Merendero del Barrio Hipódromo, lugar de referencia de nuestras actividades en territorio. La denominación de estas jornadas refiere a que se propició el intercambio estudiante-estudiante así como también docente-docente y estudiante – docente.

La primera actividad realizada en el CURE consistió en el intercambio entre los grupos sobre las actividades realizadas, las fortalezas y debilidades que se presentaron y los aportes formativos del Proyecto.

La siguiente jornada en el Merendero consistió en la articulación de propuestas de ambos grupos. Se llevó adelante por parte de los estudiantes del grupo de Hugo Angelelli un taller con las XO, denominado Tam Tam Lab, que consistió en la presentación y profundización de la herramienta Tam Tam, realizando una creación musical por parte de los participantes, la que fue reproducida y compartida entre los mismos.

A continuación se llevó adelante la presentación de lo realizado durante el año, donde los protagonistas fueron los niños y adolescentes que formaron parte del Proyecto en Rocha. Esta actividad consistió en presentar Panoramio, explicando su uso y los pasos realizados para emplear la herramienta con el objetivo de conocer el barrio a través de fotografías. Se realizó una demostración de cómo ingresar al sitio web, cómo subir fotografías y se mostraron las fotos subidas por el grupo FdC Hipódromo. Así, el resto de los participantes

tomaron contacto con el barrio y con la intervención. Se generó un intercambio entre los niños y los estudiantes del grupo “Artes experimentales y tecnologías” que permitió profundizar en algunos aspectos de la herramienta y en el trabajo realizado, conociendo a los participantes, sus lugares de referencias, intereses y percepciones acerca de sí mismos y de su comunidad.

Por último, los participantes contaron con la visita de “Roboto”, un recurso tecnológico propuesto por el grupo visitante. Consiste en un objeto que funciona como mediatizador de la comunicación donde un participante realiza una pregunta o comentario y otro (ubicado detrás de Roboto) responde a través de la actividad Sara de la XO, respuesta que es recepcionada por los parlantes y la cámara de video que posee. Así se genera un diálogo entre dos participantes que interactúan a través de Roboto⁶¹.

La integración de diversas disciplinas y áreas de conocimientos derivadas de las formaciones de los estudiantes que participaron de ambas propuestas de FdC (Licenciatura en Gestión Ambiental, Psicología, Medicina, Tecnólogo en Telecomunicaciones, Magisterio, Profesorado, Bellas Artes, entre otras) así como las de los docentes (Artista Plástico y Visual y Psicóloga) permitió poner en juego la noción de interdisciplina que ha sido planteada con anterioridad. A través de estos espacios de intercambio, producción y construcción la apuesta interdisciplinaria se convierte en acción, se hace perceptible y se construye a partir de ella.

Estas instancias de intercambio en nuestra ciudad se convirtieron por tanto en jornadas de intercambio tanto académico como social, participando además de actividades culturales que se desarrollaban en esas fechas en la ciudad de Rocha. Esto permitió propiciar el encuentro, el compartir, conocer(se), relacionarse, aprender y divertirse.

Consideraciones finales

“Al vivir en el mundo, vivimos con otros y para otros, y orientamos nuestras vidas hacia ellos. Al vivenciarlos como otros, como contemporáneos y congéneres, como predecesores y sucesores, al unirnos con ellos en la actividad y el trabajo común, influyendo sobre ellos y recibiendo a nuestra vez

61 Angelelli, H. (2012) “ROBOTO REMOTO una experiencia singular” En: Informe 2011 Proyecto FdC

su influencia (...) comprendemos la conducta de los otros y suponemos que ellos comprenden la nuestra” (Schütz, 1979; citado en Casamayou, 2012)

Llegando al final se torna imprescindible realizar algunas precisiones acerca de los alcances que han tenido estas experiencias y los posibles caminos a seguir.

Tanto el dispositivo semanal implementado en el Merendero del Barrio como las actividades de intercambio estudiantil – docente, resultó ser una experiencia novedosa para todos/as los/as actores. Para la comunidad: por recibir grupos de estudiantes, con propuestas diferentes y creativas, por conocer otras actividades de la XO y otros usos posibles, por aportar en la construcción del proceso de trabajo, por la apertura al aprendizaje, al intercambio y a la diversión. Para los estudiantes: por la posibilidad de encontrar espacios en común, de conocer y aprender con otros, de reflexionar y actuar integralmente, de tomar contacto con otras experiencias que se desarrollan en el Proyecto. Asimismo, por la potencialidad de reflexionar, evaluar y proyectar.

En este interjuego de los actores involucrados se concluye que la implementación de Panoramio en el proceso de trabajo contribuyó no sólo a la apropiación de la tecnología sino también a la apropiación del lugar, del barrio, de la identidad. Fue posible visualizar las transformaciones generadas a través de (re)conocerse, pertenecer, identificarse para luego ser mostrado y reconocido a través de la imagen. Tomando como punto de partida la apreciación inicial de exclusión, de escasa accesibilidad, de división territorial, simbólica e histórica transitamos por el camino de formar parte, tener parte y ser parte. Niños/as y familias del Barrio Hipódromo conocieron el Centro Universitario, formaron parte de las actividades del mismo, presentaron su trabajo a estudiantes universitarios de otra ciudad, fueron representantes de la Conmemoración de la Fundación de Rocha y se incluyeron en otras actividades culturales de la ciudad. Podríamos pensar entonces de qué manera el fortalecimiento de la identidad de esta comunidad contribuyó a la inclusión y participación en espacios más amplios, diferentes, antes considerados ajenos y lejanos. Por otra parte, a través de las percepciones de los estudiantes y docentes que participamos de las jornadas de intercambio, entendemos necesarias estas instancias desde el punto de vista formativo de los estudiantes y de coordinación entre docentes. Implicó conocer experiencias que se vienen desarrollando en territorios distintos así como tomar contacto con los marcos institucionales, contextuales (territoriales) y teórico – metodológicos en los que se vienen desarrollando. Permite afianzar las relaciones grupales e inter-grupales,

generando productos que ofician de motor de intercambio. A partir de este dispositivo de enseñanza – aprendizaje se entiende que resulta necesaria la consolidación de estrategias que favorezcan la participación así como la producción a nivel académico. Producciones que dan cuenta de la construcción del conocimiento entendida como proceso continuo, donde la necesidad de intercambio y socialización de lo que se aprende y se crea resulta fundamental. Entra en consideración el sujeto como productor de estos conocimientos que sólo es posible si es con otros, mientras que la tecnología actúa como componente mediador de este proceso.

Referencias bibliográficas

Ander–Egg, E. (1994) Interdisciplinariedad en educación. Bs. As. de Magisterio del Río de la Plata.

Angelelli, H. (2012) ROBOT REMOTO una experiencia singular. Informe de lo actuado 2011. (pp. 69–79) Recuperado de: www.flordeceibo.edu.uy

Camacho Jiménez, K. (2001) Internet, ¿una herramienta para el cambio social? Elementos para una discusión necesaria. México. FLACSO.

Casamayou, A. (2012) Flor de Ceibo 2011 en Regional Norte. Informe de lo actuado 2011. (pp. 99-102) Recuperado de: www.flordeceibo.edu.uy

Corea, C.; de la Aldea, E.; Lewkowicz, I. (1998) La comunidad, entre lo público y lo privado. En: Campo Grupal N°2. Bs. As. Recuperado de: www.estudiolwz.com.ar

Dabas, E. (1998) Redes sociales, familia, escuela. Bs. As. Ed. Paidós.

Flor de Ceibo (2013) Resumen ejecutivo de actividades 2013. Publicación académica.

García Urea, S. (2007) La democratización tecnológica y la inclusión social: un análisis desde lo sociocultural. Recuperado de: <http://www.analitica.com/premium/ediciones.asp>

Montero, M. (2004). Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Moreno, M. (2005) Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria: La tensión entre comunidad y sociedad. México. Ed. Paidós.

Morin, E. (2001) Sobre la Interdisciplinariedad. Centre International de Recherches et Etudes Transdisciplinaires.

Winocur, R.; Sánchez Vilela, R. (2013) Evaluación cualitativa de las experiencias de apropiación de las computadoras portátiles XO en las familias y comunidades beneficiarias del Plan Ceibal. Recuperado de: www.ceibal.org.uy