

# Informe Flor de Ceibo 2013

Anuario Flor de Ceibo #6 - 2013 / ISSN 2301-1645



**flordeceibo**  
Universidad de la República



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

# La experiencia en Hogares de Casavalle: limitaciones y alcances de la intervención

*Rossina Ramírez*<sup>73</sup>

## Resumen

El presente trabajo constituye una reflexión sobre la intervención en la modalidad de hogares sobre el proceso al que se enfrentan los estudiantes, las familias y el docente responsable, proceso que pendula entre momentos de frustración y momentos de logros.

En el primer punto nos centraremos en las dificultades que presenta este tipo de intervención centrandó la discusión en la relación entre los estudiantes y las familias, los vínculos que se generan en este tipo de intervención, sobre los alcances y limitaciones del trabajo.

Como segundo punto reflexionaremos sobre el trabajo realizado para potenciar y fortalecer la autoestima y el rol de la mujer en las familias con las que trabajamos.

El tercer y último apartado refiere al uso habitual de la XO en cada hogar, los productos realizados durante el año en función de las potencialidades de cada integrante de la familia y el desafío de dejar las "capacidades instaladas" cuando nuestra intervención termina.

## Palabras claves

vínculos, limitaciones, autoestima, productos.

## Introducción

Como en el año 2012, el equipo de Flor de Ceibo (FDC) que trabaja en la modalidad hogares continuó con su trabajo de intervención en el barrio Casavalle. A modo de contextualización, a continuación mencionaremos las principales características de la zona.

---

73 Docente del Proyecto Flor de Ceibo

En los últimos 25 años Montevideo asistió progresivamente a la expansión de formas de hipermarginalidad urbana, con un sector muy importante de la población viviendo en condiciones de precariedad habitacional, tanto por la fragilidad de los materiales e instalaciones de la vivienda, como por la superpoblación de la vivienda con situaciones de hacinamiento y sobreutilización de los terrenos mediante la multiplicación de viviendas en el mismo terreno, agravados por un déficit de servicios básicos de infraestructura y sanitaria. Además, Casavalle continúa siendo uno de los barrios de Montevideo donde se registran los mayores crecimientos de población con una estructura de edades muy joven. Es considerada una de las zonas con mayores necesidades básicas insatisfechas, debido a los niveles de sus indicadores sociales y económicos. Si bien los datos de indigencia y de pobreza han disminuido en estos últimos años, continúa siendo uno de los barrios de mayor exclusión social.

Dentro de este contexto, las primeras recorridas que hicimos al barrio coincidieron con la sobrexposición de la zona en los medios de comunicación, por muertes y luchas entre bandas. En este sentido, era un desafío calmar las ansiedades, los prejuicios y los temores que los estudiantes tenían al llegar al territorio y se entendió pertinente profundizar la primera etapa de diagnóstico.

Esta primera fase consistió en revisión bibliográfica, intercambio de experiencias de los estudiantes referentes con la nueva generación y encuentros con referentes de la institución Tacurú.

La segunda etapa se centró en el acercamiento al territorio, consistió en la recorrida por el barrio con duplas de estudiantes para que comenzaran a familiarizarse con la zona. Este momento es de suma importancia para los estudiantes ya que entran en un territorio que les es ajeno, donde la sociedad deposita todos los prejuicios y donde ellos mismos depositan prejuicios y expectativas.

Trabajamos con cinco familias de las cuales tres ya habían participado del proyecto el año anterior y nuevamente nuestro vínculo con ellas fue el Movimiento Tacurú, específicamente el Programa de Apoyo Pedagógico a donde concurren los niños. Como lo hicimos el año anterior, la forma de trabajo consistió en concurrir al hogar una vez por semana teniendo como objetivo trabajar con todos los integrantes de la familia para promover el acceso y la utilización de las nuevas tecnologías de la información, así como

estimular la apropiación de las mismas, para poder contribuir de algún modo en la disminución de la brecha digital.

En este sentido, continuó siendo fundamental para el grupo de trabajo que los adultos logran ser partícipes del proceso de aprendizaje de sus hijos y de ese modo romper con el "miedo a la XO" que muchas veces dicen tener. Esto provoca que la computadora les sea totalmente ajena, y que no todos los integrantes del hogar logren apropiarse del aparato y subestimen los recursos que tiene la máquina.

Por esta razón una vez más intentamos promover al hogar como un espacio de aprendizaje a nivel familiar, estimulando el intercambio generacional de conocimiento y el intercambio de roles en función de los diversos conocimientos que existan en la familia, trabajando con las potencialidades de cada integrante para lograr la motivación.

Nuevamente este año la metodología que utilizamos para trabajar con la comunidad se basa en los principios de la Metodología Participativa, donde se permite escuchar el dolor del otro, los deseos, los miedos y construir de forma conjunta la demanda para trabajar son la base fundamental en nuestro trabajo.<sup>74</sup>

## **Dificultades de la intervención: relación estudiantes-familias, vínculos, sostenibilidad y limitaciones**

Una aspecto fundamental en este tipo de intervención tiene que ver con la importancia que tienen los vínculos entre los estudiantes y las familias. Si bien se puede pensar que son los estudiantes quienes tienen una idea preestablecida respecto a las familias y al contexto donde se desarrolla el trabajo de campo, en muchos casos son las familias quienes tienen prejuicios respecto a los estudiantes, por lo que parte importante del trabajo es romper esa barrera inicial. En varias oportunidades las familias mencionaron que tenían vergüenza de que fueran a sus casas o pensaban que las estudiantes terminarían el proceso con las familias. Debemos recordar que Casavalle es una zona muy intervenida desde todo punto de vista y muchas veces estas mismas familias comenzaron procesos con otros proyectos de la UdelaR u otras instituciones que no culminaron o que si bien culminaron nadie les presentó el trabajo terminado ya sea datos, conclusiones u otro tipo de materiales.

---

74 Ver artículo del grupo Hogares de Casavalle 2012

En este sentido, algunas de las cosas que mencionaron en la jornada de reflexión al terminar el año tenían que ver con todo tipo de incertidumbres al inicio de la intervención: *"yo pensaba "seguro que vienen una vez y no vienen más", por eso les dije que sí, pero al final nos enganchamos todos (risas)", "pensé que no iban a volver después de ver lo pobre que es mi casa", "yo les decía a mis hijos: -esta chiquilina seguro se pierde en el ómnibus" " o "cuando las vi por primera vez tan jóvenes, tan distintas a mi, no me imaginé que nos íbamos a llevar tan bien".*

Pero fortalecer los vínculos no solo tiene que ver con la empatía, sino que se relaciona también con establecer compromisos y que ambas partes logren respetarlos para llevar adelante la intervención e intentar sostener el proceso: cumplir con los días de intervención, llegar en el horario acordado, avisar en caso de que no se pueda concurrir al hogar y lo mismo se les pide a las familias. Este tipo de compromiso que ambas partes demuestran fortalece los vínculos de confianza y revaloriza los espacios de encuentro.

Pero si bien afianzar la confianza y promover el respeto por los momentos de trabajo generan la posibilidad de llevar adelante la intervención, muchas veces la dinámica cotidiana de las familias complejiza la posibilidad de sostener el proceso. Mudanzas, nuevos trabajos, enfermedades, problemas familiares o simplemente falta de interés, hacen que los estudiantes deban buscar alternativas para continuar con la intervención; en reiteradas oportunidades deben cambiar los días o los horarios que concurren a los hogares, o sumarse a otros equipos de trabajo. Por eso, en la etapa de diagnóstico se presta especial atención a trabajar temas que tiene que ver con situaciones de frustración a la que muchas se verán expuestos los estudiantes.

En otras ocasiones, son los estudiantes quienes no logran sostener el proceso ya sea por cambios en los horarios de facultad, por razones laborales, por que el tipo de intervención demanda tiempo o porque el contexto donde se desarrolla el trabajo de campo los expone a situaciones que no pueden manejar.

En este sentido, se pone en juego la capacidad que cada dupla tiene para enfrentar los obstáculos de las intervenciones potenciando varias cosas: el relacionamiento a la interna del grupo, la capacidad de ser flexibles con las propuestas planificadas y el nutrirse de las potencialidades de la interdisciplina.

Si bien la interdisciplina es una característica dentro de FDC, este tipo de intervención tiene en su gran mayoría estudiantes del área social, sobre todo estudiantes de trabajo social y psicología. Para los estudiantes es un desafío enfrentarse a este tipo de realidades y sienten la necesidad de abordar la situación de vulnerabilidad de forma inmediata, olvidando los límites de la intervención o sintiéndose frustrados por los límites de nuestro trabajo. Podemos mencionar el comentario de una estudiante de la licenciatura en nutrición luego del primer encuentro con la familia: *“¿como voy a ir a hablar sobre comida saludable si no tiene para comer y comen de lo que encuentran en la recolección?”*, mientras que una estudiante de psicología mencionó *“...muchas veces pude identificar que había puntos en los cuales no podía avanzar, ya sea por no tener las herramientas, o por ver como la problemática nos desbordaba. Eso se da por las carencias en cuanto a la formación académica, que como estudiantes presentamos, lo que sirvió para “reconocer los propios límites” y para poner el freno cuando fue preciso y no avanzar en cuestiones en las que no estábamos capacitadas. Es por ello que resulta tranquilizador dejar delimitado desde un principio que no se va desde un posicionamiento del “saber”, sino desde un lugar de cooperación para poder construir algo en conjunto”*.

## **El refortalecimiento de la autoestima, el rol de la mujer en la familia en los contextos de vulnerabilidad**

Las madres dicen acercarse a este tipo de actividades solo con el objetivo de tener un mayor control sobre sus hijos, y subestiman sus capacidades de poder realizar todo tipo de tareas. No mencionan proyectos personales, ni áreas de interés para trabajar. Cuando se les consulta por sus intereses, nos dicen que no tienen y cuando se les pregunta por sus deseos, nos dicen que sus objetivos tienen que ver con la posibilidad de ayudar a sus hijos o de que los estudiantes de FDC los “ayuden a ayudar” a sus hijos. Por esta razón, los equipos de trabajo destinan los primeros meses de intervención para trabajar acerca de los intereses, los deseos, las potencialidades e inquietudes de las familias. Son las madres quienes en su gran mayoría asumen el rol articulador entre los estudiantes y el resto del hogar. Los niños, si bien se suman a las actividades haciendo de soporte técnico o colaborando con los adultos, al tener mayor dominio de la herramienta que los adultos, es más difícil que logren mantener la atención por largo tiempo. Sin embargo siempre están atentos a las actividades y se sienten entusiasmados cuando sus padres o los estudiantes valoran sus conocimientos respecto a la máquina.

En cuanto a los (pocos) padres que viven con los niños, estos no logran o no les interesa participar ni de las actividades de FDC ni de otros procesos de aprendizaje. En general no se encuentran en los horarios que los grupos realizan sus actividades, es más, son las propias madres quienes prefieren trabajar sin su presencia y, al igual que el resto de los adultos, subestiman sus capacidades personales y las potenciales de la máquina. Esta actitud de los padres respecto a todo tipo de actividades que tengan que ver con lo curricular, acentúa el alejamiento de los procesos educativos de sus hijos, siendo la madres las articuladoras y mediadoras en estos ámbitos.

Como mencionábamos, en los primeros encuentros, las madres dicen no tener inquietudes propias respecto a la XO y muchos menos proyectos para trabajar con ella; se sienten tan alejadas de la herramienta como de la posibilidad de pensarse como potenciales participantes del proceso. Esto se asocia a lo que mencionan Pereyra, G y Vigorito, A, cuando manejan el concepto de preferencias adaptativas "las personas que han experimentado situaciones desventajosas en el pasado pueden haber desarrollado bajas expectativas y han reducido el umbral de lo que desean. Una forma de alcanzar lo que uno quiere es, desde luego, contentarse con poco; incluso con nada." (Pereyra, G y Vigorito, A. 2013 pág 4), es decir que "las preferencias adaptativas son un tipo particular de preferencias que se generan en las personas de forma no consciente, debido al ajuste de los deseos a las posibilidades reales que se tiene de materializarlos" (Pereyra, G y Vigorito, A. 2013 pág 4)

Estas mujeres han mermado sus intereses, los fueron relegando en el correr de sus vidas por diversos motivos, por lo que al proponerles ser parte de un proceso de producción de contenidos por medio de la, XO su primera reacción es responder que no serán capaces. Son mujeres que fueron tempranamente excluidas del sistema educativo por problemas económicos o por bajo rendimiento, que han estado excluidas del mercado laboral o desempeñan tareas poco calificadas o mal remuneradas y en algunos casos dependen de sus maridos o de otro familiar para todo tipo de actividades fuera del hogar. Este recorrido de vida limita enormemente la posibilidad de pensar en sus deseos y en sus capacidades para emprender este tipo de desafíos.

En este sentido, cuando el proceso finaliza y los resultados de cada una se ve materializado, estas mismas madres que en un comienzo tenían trabas, frenos, temores y sus preferencias adaptativas estaban limitadas por su historia de vida y por el contexto,

reflexionan que el tiempo fue poco y quedó mucho por hacer. Sin embargo entendemos que esto no implica extender en el tiempo la intervención sino que significa que como resultado de la interacción, se produjo un cambio que rompió con lo estático, que generó y produjo ganas de cambios y de superación.

## **El uso de la XO y las capacidades instaladas**

La lejanía que los adultos tiene con la XO es notoria ya sea por que argumentan que sus hijos no se la prestan o por que ellos mismos subestiman sus propias potencialidades y las de las máquinas. Como sostiene Casamayou *"los padres en situación de exclusión digital, sin acceso a computadora, en sus trayectorias de vida no la han incorporado, y la significarán de forma diferente que sus hijos ya que el habitus también se expresa generacionalmente. El habitus de los niños podrá diferenciarse del de sus padres manifestándose por el sentido práctico, la aptitud para moverse y orientarse en esta nueva situación sin recurrir a la reflexión consciente"* (Casamayou A. 2010)

Cuando FDC llega al hogar, los adultos dicen no tener ningún relacionamiento con la XO y se muestran escépticos de que ellos puedan lograr algún resultado en relación a la computadora. Esto está vinculado a que estas intervenciones se enmarcan en contextos de vulneración de varios aspectos de su vida y de baja autoestima como uno de los rasgos característicos de la subjetividad de los sujetos . Respecto a esto Giorgi afirma que *"las personas pertenecientes a estos sectores se caracterizan por una baja autoestima. Esto puede pensarse como introyección de la imagen desvalorizada que les devuelve la sociedad al ubicarlos en esos lugares de "supernumerarios", "excedentes", "excluidos", desconociendo sus potencialidades"* (Giorgi,V. 2003)

Si bien en los primeros encuentros sostienen que se vinculan al proyecto por que quieren saber *"en qué andan sus hijos"*, luego de un tiempo comienzan a valorar los ámbitos de encuentros como espacios de intercambio con sus hijos y una oportunidad para desarrollar actividades de su interés

En este sentido, las actividades con la XO se adaptaron a las necesidades de cada hogar y trabajaron con las potencialidades de cada familia. Por un lado se utilizó la XO como un elemento vinculante entre los miembros de la familia y por otro lado se trabajó generando diversos productos.

La XO como elemento vinculante tuvo que ver con actividades que potenciaran el intercambio entre los integrantes del hogar, generando actividades lúdicas donde la XO sirviera como soporte para documentar encuentros familiares y trabajar en base a esas imágenes generadas. Podemos mencionar por ejemplo la construcción de cometas, donde se sacaron fotos de cada integrante del hogar con sus cometas terminadas. Esas mismas fotos luego se imprimieron y cada integrante de la familia le realizó a otro integrante un portarretratos decorado teniendo como objetivo no sólo tener fotos familiares por primera vez, sino también generar un ambiente propicio para decirse "gracias" y "de nada" cuando se entregaban sus "regalos".

Por otro lado, dada la dificultad en los vínculos entre los padres y los niños, se utilizó la línea de tiempo con la excusa de luego documentar el proceso. Esta técnica les permitió a los estudiantes visualizar una problemática que no lograban detectar y que estaba relacionada a las vivencias de la madre con la que trabajaban y el vínculo generado con sus hijos. En este sentido, nos resulta relevante mencionar lo que sostiene Giorgi cuando dice que *"la ausencia de proyecto (futuro) y de tradición (pasado) lleva a una suerte de presentismo donde los horizontes temporales son estrechos. No hay futurización ni referencia al pasado. Paradojalmente este "presentismo" lleva a la vivencia del tiempo como algo que no pasa, que está allí detenido. Las motivaciones son solo inmediatas no existiendo posibilidad de un pensamiento estratégico que de lugar a proyectos personales ni colectivos a mediano ni largo plazo"*.(Giorgi,V. 2003)

Una vez que realizaron la actividad, con la línea de tiempo terminada y dándose la posibilidad de reflexionar por primera vez sobre su propia historia de vida, la mamá pidió escribir algo más, y en el final de la línea escribió: *"soy una sobreviviente"*.

En cuanto a los productos realizados con la XO<sup>75</sup>, se realizaron curricula vitae, una guía de recursos y una guía de recorrida. Nos centraremos en los dos últimos trabajos que fueron realizados por dos "familias referentes".

La guía de recursos de Casavalle surge por la necesidad de potenciar el espíritu solidario de la familia, tanto de la mamá como de sus cuatro hijos varones. Fue así que la familia y los estudiantes comenzaron la búsqueda en internet de la información de aquellos servicios que la familia entendía que podían ser útiles para el resto de la comunidad. El

---

75 Las guías están en el anexo.

resultado de este trabajo fue una guía de recursos donde se puede encontrar información sobre policlínicas, escuelas, liceos, clubes de niños, conectividad en la zona, atención a casos de uso problemático de drogas, atención a mujeres víctimas de violencia doméstica y consultorios jurídicos de zona. Una vez que la guía se imprimió, se repartieron en Tacurú, en la policlínica y en la escuela.

En cuanto a la guía de recorrida por lugares de interés, la idea surgió desde la necesidad o limitaciones a la que se enfrentaba la mamá y la familia con la que trabajamos. En los sucesivos encuentros percibimos la imposibilidad que la madre tenía para hacer todo tipo de actividades, desde anotar a sus hijos en el liceo, sacar la cédula o la credencial y acceder a beneficios sociales, ya que que no sabía como ir a ninguna institución. La primera etapa de este trabajo consistió en situarse espacialmente en un mapa de Montevideo, en buscar direcciones de todas las dependencias en internet, ubicarlas en el mapa y utilizar el sitio web de la Intendencia de Montevideo "como ir" para saber cómo llegar desde Casavalle hasta cada una de las direcciones.

Una vez obtenida la información, se concretó la salida de la familia y los estudiantes y comenzó la segunda etapa. La idea fue que se documentaran todo el recorrido para luego realizar la guía. La mamá anotó donde se tomó el ómnibus, en que horario pasó, el tiempo que llevó el recorrido y la parada donde se bajó. Se pusieron la mayor cantidad de referencias posibles y se sacaron fotos en lugares estratégicos. En los encuentros siguientes se pasó la información a la XO, se pegaron las fotos y se diseñó la guía.

Por otro lado, al tener la posibilidad de trabajar dos años con las mismas familias nos pareció interesante evaluar qué sucedió con el uso de la XO cuando finalizamos el trabajo con las familias. En estos tres casos a los que llamamos "familias referentes", pudimos ver que ninguna continuó usando la XO luego de finalizar la intervención. Algunas de las cosas que mencionaron fue: *"no me dio para agarrarla mientras estaba sola"*, sin embargo recordaban las actividades que se habían trabajado: actividad escribir, sacar fotos, conectarse a internet.

Esto tiene dos tipos de lecturas: si bien las madres no se sienten incentivadas para su uso una vez que terminó la intervención, podemos decir que la capacidad queda instalada ya que recuerdan cómo trabajar con las actividades de la máquina y vuelven a enfrentar el desafío de participar un año más del Proyecto.

## Conclusiones

Entendemos que hay dos palabras que resumen el trabajo que realizó esta intervención: autoestima y autonomía.

Por un lado el fortalecimiento de la autoestima es un concepto que se aplica no sólo a las familias que fueron capaces de lograr resultados importantes como lo mencionamos anteriormente, sino a las estudiantes que en este proceso también lograron enfrentar sus propios miedos, limitaciones y superarlos. La confianza que logran en el transcurso del proceso repercute favorablemente en la intervención sobre todo una vez que logran entender los límites de nuestro trabajo y aún así trabajar para que las familias logren resultados muy satisfactorios.

Respecto a esto, en el caso específico de la guía de recursos se vio plasmado este concepto por partida doble: la familia no sólo logró un producto que al comienzo de la intervención era impensado, sino que este producto a su vez tuvo como objetivo ayudar a el resto de la comunidad. Esa madre que nos pedía "ayuda" finalmente logró "ayudarse" a ella misma para "ayudar" a la comunidad.

Los niños al tener mayores conocimientos de la herramienta asumen un rol colaborativo, lo que también tiene que ver con la autoestima. Ellos sienten la utilidad y la valoración positiva de su conocimiento y a su vez se incentiva el cambio de roles generando un intercambio intergeneracional por primera vez.

En cuanto al concepto de autonomía, también abarca a los dos actores de este trabajo. Por un lado las estudiantes trascienden el rol pasivo con el que llegan a FDC y una vez que sienten confianza, comienzan a proponer ideas e intercambiar experiencias para llevar adelante las intervenciones y colaborar con el resto de las duplas.

En cuanto a las familias podemos ver que realizar un currículum y tener así mayores posibilidades para acceder a mejores ofertas crea autonomía. Del mismo modo tener la posibilidad de realizar una guía de para salir de los límites del hogar crea autonomía.

## Referencias bibliográficas

Rodríguez, Giménez, Netto, Bagnato, Marotta (2001). De Ofertas y Demandas: Una Propuesta de la Intervención en Psicología Comunitaria. *Revista de Psicología*. Vol X (nº 002).

Rodríguez Villasante, T (2010) Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa. <http://www.redcimas.org/>

Pereira, G. Vigorito, A (2013) Artículo de La Diaria "Uvas Amargas: Preferencias Adaptativas"

Giorgi, V (2003) Construcción de la Subjetividad en la Exclusión:  
[http://www.inau.gub.uy/biblio/pmb/opac\\_css/doc\\_num.php?explnum\\_id=42](http://www.inau.gub.uy/biblio/pmb/opac_css/doc_num.php?explnum_id=42)

Casamayou, A (2010) Adultos y Ceibalitas ¿Son Compatibles?:  
<http://www.observatic.edu.uy/wp-content/uploads/2010/09/Adultos-y-ceibalitas.pdf>