

2016



Anuario Flor de Ceibo #9 - 2016 / ISSN 2301-1645

Anuario

Flor de Ceibo





6 Conclusiones

El trabajo realizado durante estos años por Flor de Ceibo, sistematizado en Anuarios y publicado en congresos y revistas, recibió devoluciones positivas de las instancias de cogobierno que consideraron sus informes, de las instituciones con las que se vinculó el Proyecto y de los actores de las comunidades con las que se trabajó. Por tanto, se entiende que Flor de Ceibo cumplió ampliamente con objetivos que se propuso y para los que fue creado.

Flor de Ceibo en primera instancia acompañó la implementación de una política pública a través de aportes específicos en diversos territorios y posteriormente fue consolidando la temática de inclusión digital en líneas de trabajo e investigación que aportaron a la formación de estudiantes de grado desde una metodología interdisciplinaria, integral y participativa.

En este recorrido se destaca el entusiasmo y compromiso de todos los participantes así como su capacidad de producción en el ámbito académico y su contribución a la democratización del conocimiento. La metodología propia de trabajo desarrollada, produjo resultados satisfactorios tanto desde el punto de vista académico como de los productos obtenidos, los que a su vez fueron valorados positivamente por las comunidades participantes y los estudiantes.

En el momento del cierre, Flor de Ceibo se encontraba en un momento clave para profundizar su recorrido buscando mayor especificidad y especialización.

Entre los aprendizajes de estos años de trabajo es importante destacar:

- el trabajo basado en la concepción de aprendizaje activo que privilegia el protagonismo de los estudiantes y participantes en todas las instancias del proceso, desde su planificación, pasando por la ejecución y finalizando con la evaluación.
- la flexibilidad como una práctica sistemática, tanto en las acciones de intervención e investigación como de enseñanza, y especialmente el posicionamiento ético de los equipos en las acciones con las comunidades. En esta línea, conviene destacar que los procesos sociales y las lógicas propias de las poblaciones participantes han orientado la evaluación y revisión constante de las herramientas teóricas, metodológicas, técnicas y la producción de conocimiento.
- la consideración expresa de la perspectiva de los participantes, en especial cuando se trata de niños y niñas, así como la necesidad de construir enfoques particulares de acuerdo a las características de los mismos.
- la concepción de las tecnologías, en tanto objetos sociotécnicos, que lejos de ser



neutrales, tienen implicancias sociales, éticas, de género, entre otras, que deben analizarse y considerarse en la elaboración de propuestas.

Si bien se identifican muchas fortalezas en el trabajo realizado en estos años, también se pueden señalar aspectos que se consideran debilidades del Proyecto.

La inserción institucional como programa central y dependiente de las políticas de Rectorado fue inicialmente una fortaleza del Proyecto en la medida que se posicionó como parte de una política transversal a los Servicios y conjugó en la práctica los aportes de todas las Áreas. Sin embargo esta dependencia fue un factor determinante para la propuesta de suspensión de sus actividades ya que al momento de definir nuevas prioridades y ajustes presupuestales se optó por suprimir esta experiencia, sin una adecuada evaluación y generando una falsa oposición entre los programas centrales y los servicios. Con la creación de Flor de Ceibo y otros programas centrales se impulsó fuertemente el desarrollo de la interdisciplina e integralidad. En parte estas dimensiones se han integrado al quehacer de la mayoría de los servicios pero principalmente dependiendo de fondos concursables y acotado a acciones concretas.

Si bien Flor de Ceibo desarrolló una estrategia sostenida de vínculos institucionales y con la comunidad, seguramente resultó insuficiente el trabajo que realizó en cuanto a la relación con los servicios. El hecho de que los estudiantes acreditaran directamente y que se establecieran relaciones de trabajo solamente con los servicios que lo solicitaron, debilitó la relación con las Facultades, lo que sin duda incidió en la poca discusión que se promovió en el momento del cierre. Aunque en la sesión del CDC que definió la suspensión del proyecto, algunos decanos valoraron positivamente la actuación de Flor de Ceibo, no se buscaron alternativas ante las dificultades presupuestales que afronta la Universidad para conservar el trabajo realizado.

Para finalizar, en nombre del equipo docente, expresamos el profundo agradecimiento y satisfacción por el trabajo realizado junto a todas las instituciones, organizaciones, estudiantes y participantes que han acompañado este recorrido y han posibilitado una muy enriquecedora instancia de aprendizaje, crecimiento profesional, académico y personal.